バンチ圧縮と周長補正について

ビームダイナミクスWG 2010年10月19日(火) 14:00 ~ 3号館5階会議室

加速器研究施設 第7研究系 島田 美帆

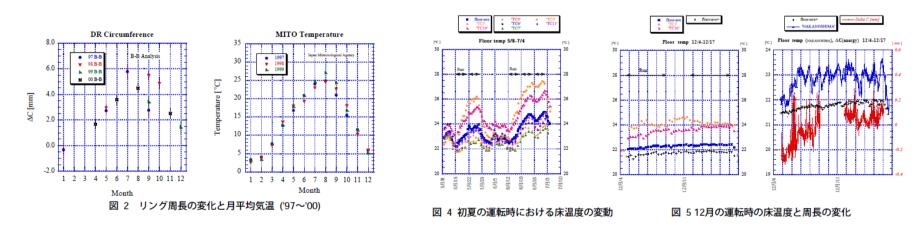
周長が変化する4つの原因

- 1. 気温による周長の変化
- 2. アライメント誤差
 - ✓ cERL-CDRの結果より700um程度か?
- 3. 入射合流部・ダンプ取り出しシケイン
- 4. バンチ圧縮による減速位相のずれ

1. 気温による周長の変化

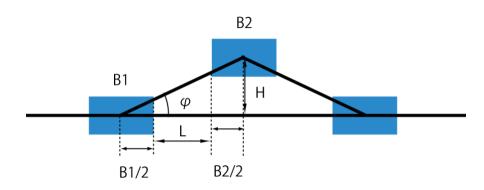
- > 他の加速器施設
 - ➤ PFリング(周長187m)
 - ➤ 10°Cの外気温の変化で周長2mmの変化。
 - > UVSOR
 - ▶ 電磁石の朝晩の立ち上げで床面が1℃の変化
 - ➤ ATF(周長138.6m)
 - ▶ 一年を通した外気温の変化25°Cで周長4~6mm程度の変化
 - ➤ 4日間(12月)の床温度の変動1°Cで周長0.4mmの変化
 - ▶ 2ヶ月間(5月上旬~7月上旬)の床温度の変動はおよそ5℃
 - ▶ コンパクトERL
 - ▶ ATFと同程度の周長変化があると仮定すると、

1日で1mm、 通年で5mm



「KEK-ATF ダンピング・リングのアライメント」東北大学技術研究会、荒木さん資料より抜粋

3.入射合流部とダンプ取り出しシケイン



• エネルギー比1:4と直線の差、軌道長調整12mm

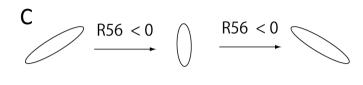
	Φ [degree]		H [mm]	光路長の差[mm]
入射合流部		4	11	7.9
ダンプ取り出し		4	63	4.4

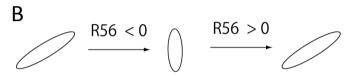
• エネルギー比1:6と直線の差、軌道長調整5.5mm

	Φ [degree]	H [mm]	光路長の差[mm]
入射合流部	2.67	75	3.5
ダンプ取り出し	2.67	42	1.95

4.バンチ圧縮による減速位相のずれ

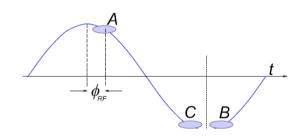
バンチ圧縮後のバンチ長を元に戻す には、2通りのオプティクスがある。





符号は計算コードによる

エネルギー回収の位相をずらす必要がある。



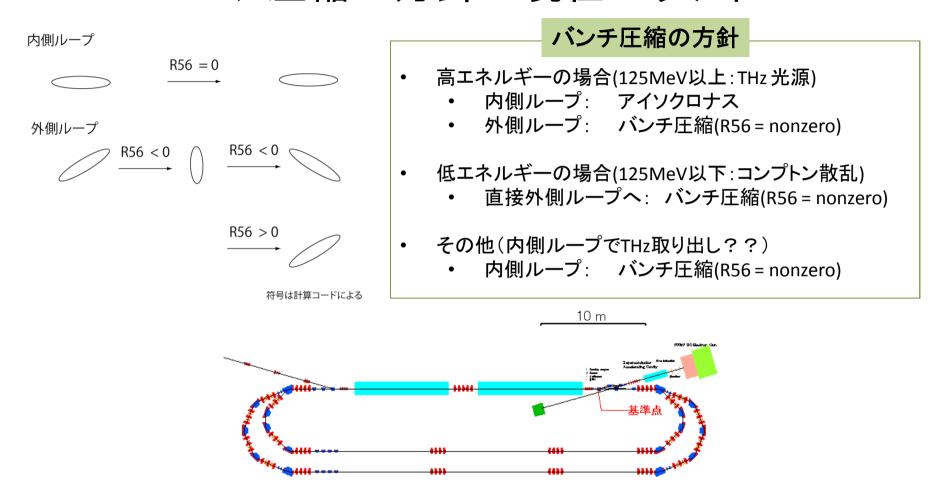
• 白神君の修士論文では位相は15度で バンチ圧縮。この場合、BとCの位相差 は30度。 図 10: 加速・減速位相。横軸は時間で、バンチ後方は遅れて来るので t が大きい、したがって図の左がバンチ 先頭。

横谷さん:OHO'03 ERL入門より

およそ20mmの周長補正が必要になる。

特殊なケースで周長を短くするので、普段はバンプをたてている状態になる。

バンチ圧縮の方針&現在のラティス

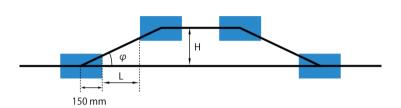


現在の外側ループには直線部のシケイン以外に周長を補正する機構がついていない。→ラティスの変更?→オプティクスに制限?

周長を調整する3つの方法

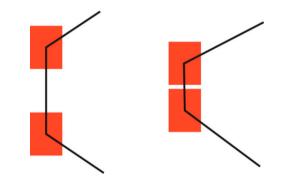
1. シケイン

- ✓ ビームを見ながら調整することが可能。最終的な微調整に向いているか。
- ✓ 補正距離が長いと対応できない。
- ✓ CSR wakeの影響が懸念される。



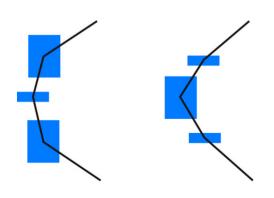
2. 可動な2つのベンド

- ✓ 半波長(~11cm)の大きな周長補正にも対応 できる。
- ✓ 機械的に動かすため、リモート操作が困難 か?
- ✓ アイソクロナス・アクロマットが崩れるので、 ビームを見ながら調節するのには不向き。

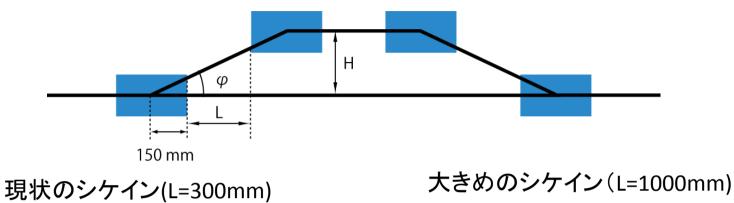


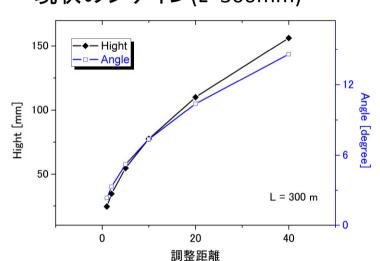
- 3. 3つ以上のベンド・ステアリングの組み合わせ

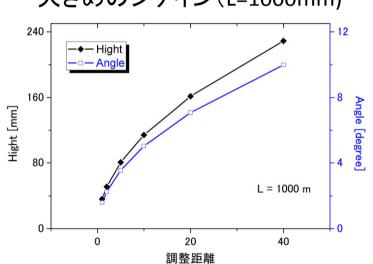
 - ✓ 同じ理由でビームを見ながら調節するのには 不向き。



1. 調整シケインの高さと角度







20mmの周長補正

バンプの高さ: 110 mm

曲げ角 : 10 度

バンプの高さ: 160 mm

曲げ角 : 7度

シケインでのCSR wake影響

シケインのみで計算

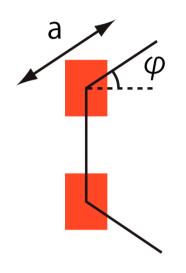
電子のエネルギー: 125 MeV

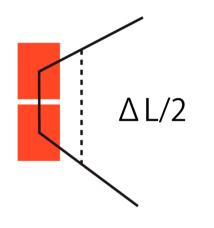
	曲げ角 [degree]	周長補正量 (L=300) [mm]	バンチ長 [fs]	規格化エミッタンス (水平)[mm mrad]	エネルギー広がり
初期値			100	1.0	1.0e-4
Case 1	10	20	140	2.8	9.7e-4
Case 2	5	5	106	1.0	8.5e-4

	曲げ角 [degree]	周長補正量 (L=300) [mm]	バンチ長 [fs]	規格化エミッタンス (水平)[mm mrad]	エネルギー広がり
初期值			50	1.0	1.0e-4
Case 3	10	20	130	4.8	1.7e-3
Case 4	5	5	63	2.3	1.6e-3

- 周回部半周:バンチ長34 fs・規格化エミッタンスおよそ4.5mm mrad. (白神君の修士論文より)
- 曲げ角が10°の場合、シケインのCSR wakeの影響はアーク半周と同等か。

2. 2つの可動ベンド





軌道模式図

左: ベンド間の間が長い場合

右: ベンド間が詰まっている場合

左右で軌道長が異なります。

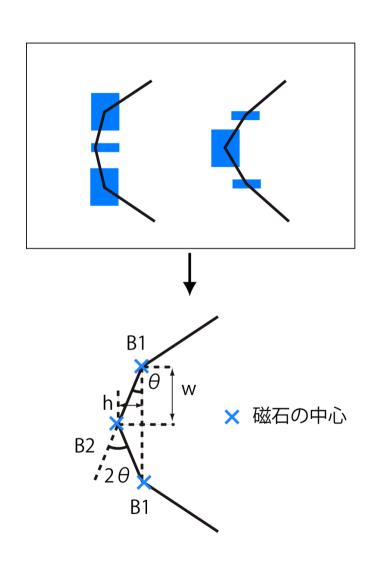
ΔLの周長補正

$$a = \frac{\Delta L/4}{1-\sin\varphi} \approx 0.85\Delta L \quad (\varphi = 45^{\circ})$$

ΔL = 20mmの場合

a : 17 mm

3.3つ以上のベンド・ステアリングの組み合わせ



ΔLの周長補正

$$\Delta L = 4w \left(\frac{1}{\cos \theta} - 1 \right)$$

ΔL = 20mm, w = 600mmの場合

 $\theta : 7.3^{\circ}$

h: 78 mm

B1曲げ角 : 37°

B2曲げ角 : 14°

B1・B2の曲げ角はどちらも大きく、 3つともベンドにする必要がある。

まとめ

- 周長の変化が大きい順に並べると以下の様になる。
 - 1. バンチ圧縮モードの減速位相のシフト 20 mm
 - 2. 入射合流部・ダンプ取り出し部のバンプ 12 mm
 - 3. 気温の変化 5 mm
 - 4. アライメントの誤差 0.7 mm
- 直線部のシケイン
 - バンプが高すぎると、CSR wakeの影響が無視できなくなる。
 - 線形オプティクスに大きな変化はない。
- 可動ベンド
 - 大きな周長補正も可能。
 - リモート操作については検討が必要か?
- 3つ以上のベンド・ステアリング
 - 大きな周長補正は難しい。
- 周長補正が数cm以上必要になる場合は、可動ベンドしか対応できない 可能性。