

第12回ERL検討会議事メモ

日時：2007年2月20日（月） 14:00-

場所：KEK3号館7階会議室、JAEA、ISSP

出席者：(KEK会場)坂中、本田、栗木、阪井(ISSP)、篠江(ISSP)、多田野、中村(ISSP)、
飛山、尾崎、河田、芳賀、梅森、加古、谷本、小林、早野、佐藤(康)、
羽島(JAEA)、福田、野口、春日

(JAEA会場)沢村、永井、西森、菊澤、飯島

(ISSP会場)石井、渋谷、伊藤、工藤、高木

[議事]

(敬称略、各報告は資料を参照のこと)

1. ERL推進室からの報告があった。(河田) [資料]

- ・APAC07での報告。
- ・3月12-13にCornellでミニWSを開催する。
- ・5月にDaresburyでERL07がある。
- ・競争的資金の申請状況。

2. STFの現状とスケジュールに関する報告があった。(早野) [資料]

- ・2005-2007のPhase1で1クライオモジュールで試験を行う。
- ・2007-2009のPhase2で3クライオモジュール、1RFユニットの長期間にわたる運転テストを行う。2009までに技術を確認する。

- ・Phase1では4空洞を考えていたが、

Phase0.5 Mar. 2007 cool down

Phase1 (4 cavities) Sept. 2007 cool down, beam test

Phase1.5 (new 4 cavities) Apr. 2008 cool down

のように変更を行う。

- ・GDE S0 task

35kV/m, $Q=0.8 \times 10^{10}$ の目標を8割の歩留まりで達成する。

- ・L. Heの供給は当面超伝導低温工学センターからを予定している。
- ・超伝導空洞関連のインフラ整備のスケジュールは次の通り。

UPW (ultra pure water?)系 3月中旬

HPR (high pressure rinse ?)系 3月

EP (electropolishing?) 3月末

CP (chemical polishing?) 来年度

Q：予算の裏付けは？

A：必ずしも楽観できない。

Q：電子銃は8月頃を考えているのか？

A：その通りだ。

Q：RF電子銃のスケジュールは？

A：2007年度は空洞を購入してのテスト。2008年度に部品を準備し、2009年にテストをしたい。レーザーはなんとかしなければならない。

C：ロシアはLC用なら作れると知っている。

Q：EPはいつから使えるか？

A：4-5月にはテンタティブな運転が出来るのでは。全インフラがそろうのは9月。

Q：ERL用空洞の開発にSTFを利用できるか？

A：今からスケジュールを入れておくべきである。ILC空洞開発スケジュールとの調整は私（早野氏）が行う。

3. 電子銃開発スケジュールについて報告があった。（羽島）[資料]

Q：ビーム試験は？

A：基本試験を行いたい。

Q：レーザーはどうするか。

A：フルスペックではないが手持ちのもので試験をする。

Q：100mAは出せるのか？

A：繰り返しを下げで行う。本番用のレーザーの開発は必要。

4. ERL推進室からスケジュールおよび次年度予算案についての説明があった。（河田） （会場での配付資料参照）

5-1. カーボンナノチューブ（CNT）電子銃について報告があった。（大沢）

・CNT電子銃からのビームを加速した。エミッタンスは目標の100倍ほど大きい
PF用電子銃より良い。加速した結果は安定であった。

Q：パルス化はどうしているか？

A：グリッドを設けている。

Q：エミッタンスは、アクセプタンスに隠れて測定できていないのでは？

A：電子銃自体のエミッタンスは測定していない。

5-2. DCパルス電子銃についての報告があった。（大沢）

・"aperture grid"を使用している。HV=60kVDC、100mAを予定。回転ター

ゲ

ットを用いて試験予定。

C：フォトカソードの方が開発要素が多い。この種の電子銃を大電流用を目標として開発したらどうか。

A：そのつもりである。

Q：新竹氏が開発した、FEL用電子銃は1mm.mradと言っているが？

A：FEL用にはパルスを切り出している。DCで動作させたら大変な電力が必要。

C：切り出している電子が無駄になる。

6. RF系のスケジュール案が報告された。(福田)

Q：250kWのクライストロンを選んだ理由は？

A：250kW,500kW,1MWが候補である。現在開発中の1MWのものの設計を流用することで250kWを考えた。開発戦略にも絡む。全体設計Gと打合せを行って検討してゆく。

Q：250kWが良いか500kWが良いかは検討の必要がある。

A：手を付けないと間に合わないかもしれない。RF源は手がかかる。他研究所と共同開発を考える必要がある。

C：主RF源は買い物で済む。

A：その通りだが、制御系は開発が必要。

C：入射器のRF源は早めに基本方針を出すべきだ。

Q：いつ頃までに基本設計をすべきか？

A：1MWの設計を変更して250kWを作るのであれば時間的に少し余裕がある。ただし制御系も絡む。Grade upのことを考えておく必要がある。

Q：入射器のRFが最初から1MWはover spec.。250kWをまとめるのはどうか？

A：IOTの80kWをcombineする手もある。

C：入射器でIOT combineは無いのでは。

C：基本設計を詰める必要がある。

メーカー名、国際入札等の議論があった。

7. その他、以下の議論があった。

C：設備、建物、のコストスケジュールを早く検討する必要がある。

C：レーザー関連、冷凍機関連の人員をどうするのか。優先順位を付けて機構に要求すべきだ。

C：レーザーは外部でよいと言うのは古い考えだ。project内で考えるべきだ。

次回の検討項目

- ・レーザー関係（栗木）
- ・全体設計
- ・RF（古屋）
- ・入射器（野口）
- ・真空（本田、小林）
- ・建物関連（春日）

次回は3月23日の午後。中央会場KEK。

（春日記）