アボガドロ定数決定のための単結晶シリコンの結晶評価 Evaluation of Silicon Crystals for the Determination of Avogadro Constant

早稻田篤^{1,*},藤本弘之¹,張小威²,倉本直樹¹

¹産業技術総合研究所 計測標準研究部門,〒305-8563 つくば市梅園 1-1-1 中央第 3 ²中国科学院高能物理研究所 同歩輻射, 100049 中国北京市玉泉路 19 号乙 Atsushi Waseda^{1,*} Hiroyuki Fujimoto¹, Zhang Xiaowei² and Naoki Kuramoto¹ ¹AIST/NMIJ, 1-1-1 Umezono, Tsukuba, 305-8563, Japan ²IHEP/BSRF, Yuquan Road 19B, Shijingshan District, Beijin 100049, China

1 <u>はじめに</u>

2014年に開催されたメートル条約の最高議決機関 である国際度量衡総会では、国際単位系(SI)の将 来の改訂については決議1としておおむね下記の通 り決議された。

- 2011年の第24回 CGPM で採択した方針のとおり、質量の単位キログラムはプランク定数h、物質量の単位モルはアボガドロ定数N_A、電流の単位アンペアは電気素量e、熱力学温度ケルビンはボルツマン定数kに基づきそれぞれ再定義する。
- 2018年に予定される第26回 CGPM で、新定義に移行できるよう必要な作業を関係機関 (BIPM、各国 NMI、等)完遂するよう奨励 する。

質量の再定義に向け、国際アボガドロプロジェクト(IAC project)では、²⁸Si 濃縮単結晶を用いた、X線結晶密度(X-Ray Crystal Density、XRCD)法によるアボガドロ定数 N_Aの決定を行っている。XRCD法では、Si単結晶のモル質量 M と密度ρ、格子定数d₂₂₀の絶対測定によりアボガドロ定数決定では、用いる単結晶シリコンの結晶評価として、モル質量と密度、格子定数のインゴット内一様性評価を行う必要がある。 我々は KEK-PF にて放射光を用い、結晶格子面間隔の一様性評価を行っている。

質量の再定義では、XRCD 法によるアボガドロ定 数の決定と、電気標準であるジョセフソン電圧と量 子ホール抵抗を用いたワットバランス法によるプラ ンク定数の決定があり、両研究が進められている。 アボガドロ定数は原子の数から、プランク定数はア インシュタインの関係式から質量が再定義できる。 アボガドロ定数とプランク定数は、関係式で結ばれ ており、その係数の不確かさは十分小さいことから、 どちらかの定数が決定できれば、他方も決定するこ とができる。XRCD 法とワットバランス法と独立な 計測で決められる両物理定数は、これまでその測定 不確かさを超えて不一致があったが、最近の研究に よりこの不一致が解消してきた。これにより、質量 の再定義が現実のものとなっている。 2 アボガドロ定数の決定

アボガドロ定数 N_A は単結晶シリコンの格子定数 と密度、平均モル質量の絶対測定から以下のように 決められる。

$$N_{\rm A} = \frac{8(M/\rho)}{a^3} = \frac{M/\rho}{\sqrt{8}d_{220}^3}$$

格子定数の測定については d_{220} の絶対測定にはレ ーザー干渉計を組み合わせた X 線干渉計が用いられ るが、試料間比較、分布測定等の相対測定 ($\Delta d/d$) はこれまで、2 結晶回折を用いた X 線格子比較器が 用いられてきた。一方、KEK-PF にて新たに開発し た、結晶内の等価な指数面の同時反射を活用した自 己参照型格子コンパレータ法は、短時間で結晶面内 の格子面間隔分布の測定を行い、単結晶シリコンの 結晶評価を行うことができる[1,2]。

3 自己参照型 X 線格子比較器

これまで我々が開発してきた単結晶シリコンの格 子面間隔分布評価の測定手法は放射光の強度と指向 性および波長選択性を生かし、結晶内の等価な指数 面の同時反射を活用した自己参照型格子コンパレー タ法で高速かつ高精度、高感度に、大面積の結晶に 対してマッピング測定を行うものである(図1)。

法線方向の結晶に対して、試料結晶中特定の二つ の等価な面指数を用いると、MDCM で特定の波長 に選ばれた X 線は、結晶の回転がわずか 10 秒程度 の角度範囲で二つの X 線回折反射が得られる。二つ



図1:装置の概略図



図 2:²⁸Si 単結晶インゴット



図 3:²⁸Si 単結晶シリコンの 9.R1 試料から切 り出した縦断面測定用試料 9.9

の反射角度位置の差γが 0.004 秒程度に検出できれ ば、回折面の面間隔分解能が 1×10⁹の不確かさで求 められることに対応する。これまで測定では、3× 10⁹を達成しておりさらなる測定精度の向上に向け、 以下の装置改良を行った。

- 実験ハッチ内温度安定化のための局所空調装置の導入
- ・ 水冷試料容器と水冷 MDCM 容器の作製
- 新しい二次冷却用循環恒温槽の導入

これにより、MDCM 結晶、試料結晶の温度均質性 が向上した。温度安定化により X 線強度が約 10% 大きくなった。



図4:²⁸Si 9.R1 試料のΔd/d 分布



図 5:²⁸Si 9.R1 試料のΔd/d 分布



図 6:²⁸Si 9.R1 試料のΔd/d 分布

4 ²⁸Si 同位体濃縮単結晶 Avo28

測定試料は IAC プロジェクトで作製された、同位 体濃縮²⁸Si 単結晶インゴット Avo28 から切り出され た。図 2 に測定に用いた種結晶側試料 4.R1 と絶対 測定用試料 XINT、テール側試料 9.R1 のインゴット 内位置を示す

9.R1 については、さらに断面をモル質量測定用試料 9.8 と KEK-PF 用試料 9.9 を切り出し(図 3)、 9.9 については結晶成長軸方向の格子定数分布測定 を行った。

試料は、硝酸:酢酸:フッ酸の混合液(混合比 5:3:3)を用いて5分間の化学エッチングを行い、試 料表面の加工歪を除去している。

5 結果と考察

図 4 に 9.R1 の格子定数分布を示す。マッピング 間隔は1 mm×0.5 mm となっている。同心円状の縞 模様が見られ、その格子定数の変化は 4×10⁸ (p-v) となっていた。

図 5 に 9.R1 から切り出した 9.9 の格子定数分布を 示す。マッピング間隔は1 mm×0.3 mm となってい る。9.R1 で見られた同心円状縞模様に対応したカー

Defect	NRLM3	NRLM4	Avo28 4.7.1 (seed)	NINT (center)	Avo28 9.7.1 (tail)
Carbon $(x10^{15})$	5.6(9)	0.3(10)	0.182(83)	1.07(10)	2.990(196)
Oxygen $(x10^{15})$	2.0(2)	6.4(1)	0.196(23)	0.37(3)	0.440(38)
Boron (x10 ¹⁵)	<0.0083		0.0196(17)	0.004()	0.344(28)
Vacancy $(x10^{15})$			0.33(10)	0.33(10)	0.33(10)
$\Delta d/d$ Distribution (p-v)	5 x 10 ⁻⁸	2.5 x 10 ⁻⁸	1.5x10 ⁻⁸ (4.R1)	2 x 10 ⁻⁸	4 x 10 ⁻⁸ (9.R1)

表1:アボガドロ結晶の不純物

ブした層状模様が見られる。また、もう一つ別の模様が見られ、中央部と両端部が比較的格子定数が小 さく、その間の部分は比較的格子定数が大きくなっ ていた。

図 6 に種結晶側試料 4.R1 の格子定数分布を示す。 マッピング間隔は 1 mm x 0.5 mm である。4.R1 につ いても、9.R1 同様に同心円状の縞模様が見られる。 しかしその分布の大きさは小さく、1.5 x 10⁸ (p-v) であった。

これまで格子面間隔分布測定を行ってきたアボガ ドロ結晶の、不純物について表 1 にまとめた[3,4]。 今回測定した 9.R1 試料は、不純物である酸素、炭 素の濃度が大きくなっている。置換型不純物である 炭素は格子を拡げ、進入型不純物である酸素は格子 を縮める効果がある。フロートゾーン法による単結 晶作製では、結晶のテールの方に不純物が偏析され る。それゆえ、テール側試料 9.R1 は種結晶側と比 べ、不純物濃度が高くなっている。格子定数に見ら れる分布は、不純物の偏析によるものである可能性 がある。現在、顕微 FT-IR による不純物濃度の分布 評価を検討している。

6 <u>今後の予定</u>

- 2014 年度は以下を予定している。
- ・ 9.R1 試料の顕微 FT-IR による不純物分析
- 装置の温度制御の高度化と測定精度の向上
- 大面積 Be 窓と姿勢制御容態面積セラミック ミラーの導入
- ・ テール側縦割り試料 10.5 の格子定数分布測定

参考文献

- H. Fujimoto, A. Waseda and X. W. Zhang, *Metrologia* 48, S55 (2011).
- [2] A. Waseda, H. Fujimoto, N. Kuramoto and K. Fujii, IEEE Trans. Instrum. Meas., 64, 1692 (2015).
- [3] Y.Azuma, et al., Metrologia 52, 360 (2015).
- [4] G.Mana, et al., J. Phys. Chem. Ref. Data 44, 031209 (2015).
- * waseda.atsushi@aist.go.jp