希土類低次元伝導体 YNiC₂の整合超格子構造 Commensurate Superlattice in Rare-Earth Low-Dimensional Conductor YNiC₂

前田裕之¹,野村勝史¹,阿井幸男¹,近藤隆祐¹,野上由夫^{1,*},小林賢介²,熊井玲司² ¹岡山大学自然科学研究科,〒700-8530 岡山市北区津島中 3-1-1

2放射光科学研究施設,〒305-0801 つくば市大穂 1-1

Hiroyuki Maeda¹, Katsushi Nomura¹, Ai Yukio¹, Ryusuke Kondo¹, Yoshio Nogami^{1,*},

Kensuke Kobayashi² and Reiji Kumai²

¹Okayama University, 3-1-1 Tsushimanaka, Kita, Okayama, 700-8500, Japan

² Photon Factory, 1-1 Oho, Tsukuba, 305-0801, Japan

1 <u>はじめに</u>

希土類低次元伝導体 RNiC,は反転のない空間群 Amm2 の結晶構造を持つが(図 1),低次元的なフ ェルミ面を反映して[1]、低温で多くの希土類元素 R について(0.5 ~0.5 0)の不整合 CDW による構造 変調を起こし、低温で 4f 電子の磁気秩序と競合す る[2,3]。磁場印加によっても不整合 CDW は変化す る[4,5]。TbNiC,では(0.50.50.5)の整合超格子構造も 発生し CDW と競合する[3]。この整合超格子につい て我々は興味を持ち,単結晶試料で系統的に構造を 調べ, R=Dy から Er の RNiC2 で超格子が形成される ことを見出した。さらに 4f 電子を持たない YNiC2 において, 室温から 270K では, 不整合 CDW が, それ以下では整合超格子構造(0.5 0.5 0.5)が観測され, 互いに競合していることを見出した。この整合超格 子の成因を探るため, Photon Factory BL-8B で超 格子構造解析を行ったので報告する。



2 実験

(0.5 0.5 0.5)の整合超格子構造の形成温度は 270K 付近と温度が高いので、試料冷却は BL-8B に備え付 けの窒素ガス吹き付け冷却装置にておこない、試料 に氷がつかない 135K から室温まで構造測定を行っ た。構成元素の吸収が少ない 0.75Å の波長を使用し た。吸収の効果を軽減するために数十ミクロンの試料を用い、外形による吸収補正もおこなった。なお 2個の試料について測定し、一致する結果が得られ たが、以下では、温度依存性を測定した一個の試料 についての結果を主として報告する。

3 <u>結果および考察</u>

135K, 161K, 185K, 222K では室温で見られな かった波数位置(0.5 0.5 0.5)に, 多くの衛星反射が観 測され, 整合超格子構造の形成を裏付けた。その強 度は, ブラッグ反射の 1/100 程度の強度である。

超格子の対称性を決定するため消滅則を調べたが, 系統的な消滅則は見出されなかった。反射強度の対称性には興味深い結果が得られた。基本構造を反映 するブラッグ反射強度には,全温度で*mmm*のラウ エ対称性が観測され,超格子形成後もYNiC₂の平均 構造は斜方晶と見なせる。しかし衛星反射の反射強 度には*mmm*のラウエ対称性は存在せず,*a**軸につ いて 2/*m*の対称性のみが観測された。これは超格子 構造において,斜方晶から*a*軸方向にユニークな単 斜晶に変化していることを意味する。

変調波数(0.5 0.5 0.5)から考えて、対応する実空間 の基本ベクトルは $a\pm b$ 、 $b\pm c$ 、 $c\pm a$ となる。元々 のa軸が直交軸となるように(2b, -2a, c-b)という慣用 格子を取り、新しく b軸ユニークな単斜晶を取った。



図2:YNiC₂の整合超格子構造

これに C 底心を加味すると,元々の a±b も基本 ベクトルになり,(0.5 0.5 0.5)波数と整合する超格子 構造となる(図2)。ここまでは衛星反射の波数お よびラウエ対称性からほぼ一意に決定できる。

C 底心の単斜晶には C2/m, C2/c, C2, Cm, Cc の 5 種類の空間群があるが,基本構造 Amm2 の a 方向 (超格子のユニーク軸方向)には2回軸はなく,対 称性が上昇しえないということから C2/m, C2/c, C2 は棄却できる。Cm と Cc はいずれも対称性とし て可能である。これは基本構造の a 方向にはミラー があること,超格子での c 映進対称に含まれる並進 c/2 は,基本構造で c/2-b/2(A 面心)の並進対称に対応 ことのためである。しかし,詳細に構造を検討する と Cc は不適となる。というのも,基本構造で全原 子はミラー上にあり自分自身に変換され、同様に超 格子構造の Cm でも自分に変換されるが, Cc の c 映 進は同種原子の近傍に移動するが重ならないため, 原子の分裂により不適となる。以上の考察から Cc ではなく Cm として構造解析をおこなった。

*Cm*の対称性で,直接法 Sir2008 を用い,ほとんど すべての原子が得られ,残りの原子はフーリエ合成 により求めた。*Cm* は反転対称の無い空間群であり, フラックパラメータも最適化した。また斜方晶から 単斜晶への直交軸消失に伴うドメイン形成と,その ドメインからの反射について考慮した。その結果, 各温度で 3000 点以上の反射点を用いて *R*1 は 4.5-5% であり,フラックパラメータは 0.2 程度,別ドメイ ンからの寄与は 0.1 程度であった。

基本構造では YNiC₂は Z=2 で対称操作が 8 のため, 独立な原子は Y は 1/4 個, Ni も 1/4 個, C は 1/2 個 であった。超格子構造形成の結果,格子体積が 4 倍, 対称操作が半分の 4 に減少し,独立原子数は 8 倍に なる。結果としてミラー上の Y は 4 × 1/2 個,一般 位置の Ni は 2 個, C は 4 個になる。独立原子数の 増加により原子間距離が分裂する。

Y 原子は室温構造の a 方向に最近接 Y-Y 距離 3.575Å を持つが, 超格子構造でも a 方向に垂直なミ ラー上にあるため a 方向には移動できず, 135K で は独立な2鎖とも3.569Åとわずかに収縮するのみで ある。YはA面心にも位置し、室温では単一のY-Y 距離 3.770Å を持つが、135K では対称性の低下に伴 い, 3.689-3.846Åの範囲で 8 つに分裂する。室温構 造の b-c 方向には距離が大きく交代し, 差は片側の 鎖で 0.157Å, もう片方で 0.147Åで原子間距離の 4%程 度である。これらの二量体化の温度依存性を図3に 示したが、222K において原子の再配列は 75%程度 完了していることがわかる。しかし b+c 方向の移動 はかなり小さく, 交代も 0.03-0.04Å である。この非 対称な Y の変位は単斜晶転移により可能になったも ので、平均的には室温構造の A 面内でほぼ b-c 方向 に約±0.075Å 移動する。これは SmNiC₂の CDW の Sm の変位[6]と方向は近く振幅は約 2.5 倍である。



図3:YNiC₂の原子二量体化の温度変化

原子変位は Ni でより顕著である。基本構造の a 方向の最近接鎖 Ni-Ni (距離 3.575Å) は、低温で独 立な二鎖となり、その両鎖で主として a 方向の変位 により交代が起こり、 135K では、3.378Åと 3.757Å, また 3.436Åと 3.699Åとなり Ni-Ni 二量体が形成され る。その程度は、3.757 - 3.378 = 0.379Å と 10%, 3.699 - 3.436 = 0.263Åと 7.4%と比較的大きい。 この 二量体化の温度依存性も図 3 に示した。CDW の Ni の変位[6]と方向は近く、振幅は 2 倍弱である。

整合超格子は不整合 CDW よりもより低温で形成 されるので、平均構造から計算された擬一次元的な フェルミ面の不安定性との関係は現時点で明確では ない。しかし整合超格子は CDW の周期ポテンシャ ルにより再構成したフェルミ面の不安定性とは強い 関係はないであろう。というのは YNiC₂ では CDW が 270K で消失した後も、整合超格子は成長するか らである。

不整合 CDW と整合超格子では、変調波数が異な るにもかかわらず、変位方向がほぼ同じであるのは 興味深い。この両方ともが、La などでは見られず、 半径がより小さな希土類を含有する RNiC₂ でだけ見 出されるのは、半径収縮により希土類元素周りの環 境がルーズになり、原子変位が特定の方向に起こり やすくなった可能性がある。

不整合 CDW よりも変位が 2-2.5 倍大きいことから, 整合超格子形成によるエネルギー変化は大きいと考 えられる。その成因は不明であるが, YNiC₂ の電子 構造計算により解明される可能性がある。

参考文献

- [1] J. Laverlock et al., Phys. Rev. B 80, 125111 (2009).
- [2] S. Shimomura et al., Phys. Rev. Lett. 102, 076404 (2009).
- [3] S. Shimomura et al., Phys. Rev. B 93, 165108 (2016).
- [4] N. Hanasaki et al., Phys. Rev. B 85, 092402 (2012).
- [5] N. Yamamoto *et al.*, J. Phys. Soc. Jpn. 82, 123701(2013).
- [6] A. Wolfel et al., Phys. Rev. B 82, 054120 (2010).
- * nogami@science.okayama-u.ac.jp