アボガドロ定数決定のための単結晶シリコンの結晶評価 Evaluation of Silicon Crystals for the Determination of Avogadro Constant

早稻田篤^{1,*},藤本弘之¹,張小威²,倉本直樹¹

¹産業技術総合研究所 計測標準研究部門,〒305-8563 つくば市梅園 1-1-1 中央第 3 ²中国科学院高能物理研究所 同歩輻射, 100049 中国北京市玉泉路 19 号乙 Atsushi Waseda^{1,*} Hiroyuki Fujimoto¹, Zhang Xiaowei² and Naoki Kuramoto¹ ¹AIST/NMIJ, 1-1-1 Umezono, Tsukuba, 305-8563, Japan ²IHEP/BSRF, Yuquan Road 19B, Shijingshan District, Beijin 100049, China

1 <u>はじめに</u>

2014年に開催されたメートル条約の最高議決機関 である国際度量衡総会では、国際単位系(SI)の将 来の改定については決議1としておおむね下記の通 り決議された。

- 2011年の第24回 CGPM で採択した方針のとおり、質量の単位キログラムはプランク定数h、物質量の単位モルはアボガドロ定数N_A、電流の単位アンペアは電気素量e、熱力学温度の単位ケルビンはボルツマン定数kに基づきそれぞれ再定義する。
- 2018年に予定される第26回 CGPM で、新定 義に移行できるよう必要な作業を関係機関 (BIPM、各国 NMI、等)完遂するよう奨励 する。

質量の再定義に向け、国際アボガドロプロジェクト(IAC project)では、²⁸Si 濃縮単結晶を用いた、X線結晶密度(X-Ray Crystal Density、XRCD)法によるアボガドロ定数の決定を行ってきた[1, 2]。2015年には質量の単位キログラムの再定義に必要な相対不確かさ 2x10⁸で、アボガドロ定数を決定している[2]。

XRCD 法では単結晶シリコンの単位モル体積当た りの原子の数を数えることにより、アボガドロ数を 決定する。アボガドロ定数 N_A は単結晶シリコンの 格子定数 d_{220} と密度 ρ 、平均モル質量 M の絶対測定 から以下のように決められる。

$$N_{\rm A} = \frac{8(M/\rho)}{a^3} = \frac{M/\rho}{\sqrt{8}d_{220}^3}$$

さらに、このアボガドロ定数決定では、用いる単 結晶シリコンの結晶評価として、モル質量と密度、 格子定数のインゴット内一様性評価を行う必要があ る。

格子定数 d_{220} の絶対測定はレーザー干渉計を組み 合わせた X 線干渉計が用いられる[3]。試料間比較、 分布測定等の格子定数の相対測定 ($\Delta d/d$) はこれま で、2 結晶回折を用いた X 線格子比較器が用いられ てきた。一方、KEK-PF にて開発した、結晶内の等 価な指数面の同時反射を活用した自己参照型 X 線格 子比較法は、短時間で結晶面内の格子面間隔分布の 測定を行い、単結晶シリコンの結晶評価を行うこと ができる[4,5]。

2 <u>自己参照型 X 線格子比較器</u>

これまで KEK-PF にて開発してきた単結晶シリコ ンの格子面間隔分布評価の測定手法は、放射光の強 度と指向性および波長選択性を生かし、結晶内の等 価な指数面の同時反射を活用した自己参照型 X 線格 子比較法で、高速かつ高精度、高感度に、大面積の 結晶に対してマッピング測定を行うものである(図 1)。

結晶に対して試料結晶中の法線方向の特定な二つ の等価な面指数を用いると、モノクロメータで単色 化された X 線は、結晶の回転がわずか 10 秒程度の 角度範囲で二つの X 線回折反射がほぼ同時に得られ る。二つの反射角度位置の差 y が 0.004 秒程度に検 出できれば,回折面の面間隔分解能が 1×10⁹の不確 かさで求められることに対応する。

測定の高度化に向け、本課題では以下の装置改良 を行ってきた。

- 実験ハッチ内温度安定化のための局所空調装置の導入
- 水冷試料容器と水冷 MDCM 容器の作製
- 新しい二次冷却用循環恒温槽の導入
- 大面積 Be 窓の導入
- ・ 微小回転角測定用セラミックミラーの試作



図1:装置の概略図



図2:²⁸Si 単結晶インゴット



図 3:²⁸Si 9.R1 試料のΔd/d 分布とそのヒストグ ラム

これにより、MDCM 結晶、試料結晶の温度均質性 が向上し、温度安定化により X 線強度が約 10%増 した。これまで測定では、測定精度 3×10^9 を達成 している。

3 ²⁸Si 同位体濃縮単結晶 Avo28

測定試料は IAC プロジェクトで作製された、²⁸Si 同位体濃縮単結晶インゴット Avo28 から切り出され



図 4:²⁸Si XINT 試料のΔd/d 分布とそのヒスト グラム



図 5:²⁸Si 9.R1 試料のΔd/d 分布とそのヒストグ ラム

た結晶である。図 2 に測定に用いた種結晶側試料 4.R1 と絶対測定用試料 XINT、テール側試料 9.R1 の インゴット内位置を示す。

半月状試料 4.R1 (直径:75 mm、厚さ:5 mm) は 種結晶から 170 mm の位置で切り出したもので、面 方位は(0 0 1)である。X 線干渉計試料 XINT はイン ゴットの中央、種結晶から 306 mm の位置から切り 出しており、面方位は(1 1 0)である。もう一つの多

	4.R1	XINT	9.R1
Axial distance from seed (mm)	175.4	306	419.8
$\Delta d/d$ distribution (standard deviation)	4.8 x 10 ⁻⁹	5.5 x 10 ⁻⁹	1.7 x 10 ⁻⁸
Carbon $(x10^{15})$ [3]	0.182(83)	1.07(10)	2.990(196)
Boron $(x10^{15})$ [3]	0.196(23) 0.0196(17)	0.369(33) 0.004(1)	0.344(28)

表1:アボガドロ結晶の結晶評価

結晶側(テール側)から切り出した半月状試料 9.R1 (直径:84 mm、厚さ:5 mm)は、種結晶から 419.8 mmの位置であり、面方位は(001)である。

試料 4.R1、9.R1 は、硝酸:酢酸:フッ酸の混合液 (混合比 5:3:3)を用いて 5 分間の化学エッチングを 行い、試料表面の加工歪を除去している。試料 XINT はイタリア INRIM で絶対測定を行ったままの 状態で本測定を行っている。

4 <u>結果と考察</u>

図 3~図 5 に 4.R1 と XINT、9.R1 の格子定数分布 を示す。マッピングの空間分解能(横×縦)は 1 mm×0.5 mm であり、グレースケール範囲は $1x10^7$ である。また、併せてそれぞれ格子定数分布のヒス トグラムを示している。ヒストグラムの中心は格子 定数分布の平均値を0としている。

種結晶側試料 4.R1 については、同心円状の縞模様が僅かにみられるのみで、ほぼ均一な格子定数分布となっている(図 3)。格子定数分布のヒストグラムはガウス関数で良くフィッティングできており、その標準偏差は 4.8x10⁹となっている。

インゴット中央部試料 XINT については、結晶成 長方向の縦断面であり、カーブした層状のパターン が僅かにみられる。こちらもほぼ均一な格子定数分 布となっておいる。格子定数分布はガウス関数で良 くフィッティングでき、その標準偏差は 5.5x10⁻⁹ と なっている。

多結晶側(テール側)試料 9.R1 については、同 心円状のパターンがみられる。9.R1 は結晶成長方向 に垂直な横断面であり、結晶成長に起因する同心円 状のパターンとなっている。格子定数分布をガウス 関数でフィッティングしたところ、その標準偏差は 1.7x10⁸となっており、明らかに 4.R1 や XINT に比 べ大きな格子定数分布となっていた。

表1はこれまで格子面間隔分布測定を行ってきた アボガドロ結晶についてまとめたものである[1,5]。 4.R1、XINT 試料は不純物である酸素、炭素の濃度 が小さく、格子定数分布もその標準偏差は4.8x10°、 5.5x10°となっていた。これにより、十分小さな不 確かさで格子定数の絶対測定が可能となっている。

一方、9.R1 試料は、不純物である酸素、炭素の濃度が大きくなっている。置換型不純物である炭素は格子を縮め、進入型不純物である酸素は格子を拡げる効果がある。フロートゾーン法による単結晶作製では、結晶のテール側に不純物が偏析される。それゆえ、テール側試料 9.R1 は不純物濃度が高くなっ

ており、格子定数に見られる分布は不純物の偏析に よるものである可能性がある。

5 <u>まとめ</u>

アボガドロ定数決定に用いられた²⁸Si 同位体濃縮 単結晶シリコン(Avo28)について、自己参照型 X 線格子比較器を用いて、格子定数分布の分布評価を 行った。Avo28 結晶は格子定数分布も小さく、十分 小さい不確かさで格子定数の絶対測定が可能となっ ていた。

参考文献

- [1] B. Andreas et al., Metrologia 48, S1 (2011).
- [2] Y.Azuma, et al., Metrologia 52, 360 (2015).
- [3] G.Mana, et al., J. Phys. Chem. Ref. Data 44, 031209 (2015).
- [4] H. Fujimoto, A. Waseda and X. W. Zhang, *Metrologia* 48, S55 (2011).
- [5] A. Waseda, H. Fujimoto, N. Kuramoto and K. Fujii, *IEEE Trans. Instrum. Meas.*, 64, 1692 (2015).

* waseda.atsushi@aist.go.jp