BL-6C/2016G585

蛍光 X 線ホログラフィーによるガドリニウムガーネット結晶中 ガドリニウムイオン周囲の格子ゆらぎの可視化

Visualization of lattice fluctuation around gadolinium ions in gadolinium garnet crystals by x-ray fluorescence holography

北浦 守^{1,*},小山 千慧¹,戎 佳宏²,波田 拓馬³,八方 直久³,木村 耕治⁴, 林 好一⁴,細川 伸也⁵,山路 晃広⁶,黒澤 俊介^{1,7},鎌田 圭⁷,大西 彰正¹

¹山形大学, 〒990-8560 山形市小白川 1-4-12
²広島工業大学, 〒731-5193 広島市佐伯区三宅 2-1-1
³広島市立大学, 〒731-3194 広島市安佐南区大塚東 3-4-1
⁴名古屋工業大学, 〒466-8555 名古屋市昭和区御器所町
⁵熊本大学, 〒860-8555 熊本市中央区黒髪 2-39-1
⁶東北大学 IMR, 〒980-8577 仙台市青葉区片平 2-1-1
⁷東北大学 NICHe, 〒980-8579 仙台市青葉区荒巻青葉 6-6-10

Mamoru Kitaura^{1,*}, Chisato Oyama^{1,}, Yoshihiro Ebisu², Takuma Hata³, Naohisa Happo³, Koji Kimura⁴, Koichi Hayashi⁴, Shinya Hosokawa⁵, Akihiro Yamaji⁶, Shunsuke Kurosawa^{1,7}, Kei Kamada⁷, and Akimasa Ohnishi¹

¹Yamagata University, 1-4-12 Kojirakawa,Yamagata, 990-8560, Japan
 ²Hiroshima Institute of Technology, 2-1-1 Miyake, Saeki-ku, Hiroshima, 731-5193, Japan
 ³Hiroshima City University, 3-4-1 Otsukahigashi, Asaminami-ku, Hiroshima, 731-3194, Japan
 ⁴Nagoya Institute of Technology, Gokiso-cho, Showa-ku, Nagoya, 466-8555, Japan
 ⁵Kumamoto University, 2-39-1 Kurokami, Chuo-ku, Kumamoto, 860-8555, Japan
 ⁶IMR, Tohoku University, 2-1-1 Katahira, Aoba-ku, Sendai, 980-8577, Japan
 ⁷NICHe, Tohoku University, 6-6-10 Aoba, Aramaki, Aoba-ku, Sendai, 980-8579, Japan

1 <u>はじめ</u>に

希土類イオンの 4f-4f 遷移は配位子場の影響を受けにくいと言われ、その光学スペクトルは極めて狭い線幅の吸収線によって特徴づけられる。ガドリニウムイオンを含む酸化物ではこうした吸収線が紫外域に現れ、代表的な光学結晶である Gd₃Ga₅O₁₂(GGG)やGd₃Al₂Ga₃O₁₂(GAGG)などガドリニウムーネット結晶でも観測できる[1]。GGG 結晶と GAGG 結晶の 4f-4f 遷移による吸収スペクトルを図1に示す。この図をよく見ると、GAGG 結晶で観測される吸収線がGGG 結晶のそれと比べて幅広いように見える。配位子の影響を受けにくいとはいえ、混晶化に伴う静的な格子ゆらぎがスペクトル線幅の増大を引き起こすと考えられる。

一般に格子ゆらぎを定量的に評価する方法として 広域 X 線吸収微細構造(EXAFS)の測定が用いられる。 この方法では光電子の散乱を利用するため、平均自 由行程による制限を受け、注目するイオン近傍の局 所的な格子構造しか捉えることができない。これに



図 1: 室温で測定した GGG(a)と GAGG(b)の Gd 4f-4f 遷移による吸収スペクトル.

対して蛍光 X 線ホログラフィー(XFH)の測定では X 線の散乱を利用するため, EXAFS の測定のような 制限は緩和され、より広い範囲を捉えることができる[2]。本研究では、GGG 結晶と GAGG 結晶中のガ ドリニウムイオン周囲の格子揺らぎを可視化して定 量的に評価するために XFH の測定を室温で行った。 比較のために EXAFS の測定もまた室温で行った。

2 実験

XFHの実験はフォトンファクトリーのBL6Cビー ムラインで行った。実験に用いたGGG結晶は市販 の単結晶であり,GAGG結晶はチョクラルスキー法 で育成した単結晶であった。7.5keVから10.5keVの 範囲の単色X線を結晶の(001)面に入射させ,ガド リニウムの蛍光X線をモニタして13種類のホログ ラムを得た。これらを解析し格子像を再生した。ガ ドリニウムのLm端でのEXAFSの実験は九州シンク ロトロンのBL15ビームラインで行った。結晶の一 部を粉砕して窒化硼素粉末で希釈しペレット化した ものを試料として用いた。測定は透過法でおこなっ た。得られた結果からEXAFS振動を抽出して格子 ゆらぎの解析を行った。

3 結果および考察

図1に GGG(a)と GAGG(b)の z=0Å における再生 格子像イメージを示す。ゴーストと再生像を区別す るために X 線回折(XRD)の測定から決定されたカチ オンの格子位置を赤丸で示した。GGG の結果を見 ると格子位置に再生像を確認できる。酸素イオンの 再生像を確認することはできない。これは酸素イオ ンの原子番号がカチオンの原子番号よりも小さいた めである。これ以降,酸素イオンにはふれないこと にする。GAGG の結果を GGG の結果と比べると再 生格子像が全体的に弱い。ガリウムイオンとアルミ ニウムイオンの置換によって散乱 X 線の強度は減少 するので再生格子像が弱められると予想される。そ れを考慮しても GAGG の再生像強度は低い。GAGG では混晶化のために静的な格子ゆらぎがより大きく なると考えられる。

GGG と GAGG の EXAFS 解析の結果を表 1 に示 す。ガーネット結晶には 3 種類のカチオン位置が存 在する。EXAFS の解析から決定できたのは 4 配位 の Ga/Al サイトと 6 配位の Ga/Al サイトの格子ゆら ぎである。GGG と GAGG で二つのサイトの格子ゆ らぎを比べても顕著な違いは見られない。これは一 見すると XFH の結果と矛盾するに思える。EXAFS では動径方向の格子ゆらぎを捉えるに対し, 蛍光 X 線ホログラフィーでは動径方向に加えて角度方向の 格子ゆらぎもまた捉えることができる[3]。このこと から, GAGG では角度方向により大きな格子ゆらぎ を伴うと考えられる。原子間の結合は強固であり格 子定数が変化する場合でも一定に保たれることが多 く, 角度方向への格子緩和が重要な意味を持つ[4]。 本当にこのシナリを正しいかどうか, 角度方向の格



図 2:GGG 結晶(a)と GAGG 結晶(b)の z=0Å 面に対する 実験再生格子像イメージ。赤丸は X 線回折によって 決定されたカチオンの格子位置を示す。

表 1: EXAFS の解析から決定した GGG と GAGG にお けるガドリニウムイオン周囲の格子ゆらぎ.

	GGG	GAGG
Gd-Ga/Al(4 配位)	0.068Å	0.056Å
Gd-Ga/Al(6 配位)	0.067Å	0.076Å

子ゆらぎの大きさを実際に決定して検証しなければ ならない。

4 <u>まとめ</u>

GGG 結晶と GAGG 結晶においてガドリニウムイオ ン周囲の格子構造を蛍光 X 線ホログラフィーと EXAFS の手法により調べた。GAGG 結晶では混晶 化により格子ゆらぎがより大きくなった。この格子 ゆらぎは角度方向に生ずると考えられる。

謝辞

本研究の一部は,科学研究費補助金(No.26420673), 静岡大学電子工学研究所共同研究プロジェクトおよ び東北大学金属材料研究部共同研究の下で行われま した。また,(財)双葉電子記念財団自然科学研究助 成によるご支援を受けました。関係各位には御礼申 し上げます。

参考文献

- [1] M. Kitaura et al.: Opt. Mater. 41, 45 (2015).
- [2] K. Hayashi *et al.*: J. Phys.: Condens. Matt. 24, 093201 (2012).
- [3] S. Hosokawa et al.: Phys. Rev. B 87, 094104 (2013).
- [4] J. C. Mikkelsen Jr. and B. Boyce: Phys. Rev. B 28, 7130 (1983).

* kitaura@sci.kj.yamagata-u.ac.jp