BL-13B/2017G700

CH₃NH₃PbI₃単結晶清浄表面と正孔輸送材料との界面電子構造評価 Evaluation of Interfacial Electronic Structure between the Single Crystal Clean Surface of CH₃NH₃PbI₃ and a Hole Transporting Material

岩下政揮^{1,*},山中宗一郎¹,鶴田諒平¹,砺波鴻¹,吉田弘毅¹,間瀬一彦²,中山泰生^{1,#} ¹東京理科大学理工学研究科先端化学専攻

〒273-8510 野田市山崎 2641

²高エネルギー加速器研究機構物質構造科学研究所および総合研究大学院大学

〒305-0801 つくば市大穂 1-1

<u>Masaki Iwashita</u>^{1,*}, Soichiro Yamanaka¹, Ryohei Tsuruta¹, Ko Tonami¹, Koki Yoshida¹, Kazuhiko Mase², Yasuo Nakayama^{1,#}

¹Department of Pure and Applied Chemistry, Faculty of Science and Technology, Tokyo University of Science, 2641 Yamazaki, Noda, 278-8501, Japan

²High Energy Accelerator Research Organization and SOKENDAI, 1-1 Oho, Tsukuba, 305-0801,

Japan

1 はじめに

「ペロブスカイト太陽電池」は、ごく短い期間で 素子の変換効率が20%を超え、大きな注目を集めて いる。ペロブスカイト太陽電池の光吸収層として用 いられる三ヨウ化メチルアンモニウム鉛 (CH₃NH₃PbI₃)は、光学吸収特性や電荷分離効率、キ ャリア拡散長に優れており、ペロブスカイト太陽電 池の機能を生む基本材料である[1]。一般的なペロブ スカイト太陽電池はペロブスカイト構造をもつ CH₃NH₃PbI₃を半導体として用い、これを電子輸送 材料である酸化チタン(TiO₂)および正孔輸送材料で あるドナー性の有機半導体材料で挟んだ構造を有す る。そのため、CH₃NH₃PbI₃の物理・化学的性質、 特に異種材料と接合する最表面の特性を明らかにす ることは重要な課題である。また、デバイスにした 際に界面の構造が電子状態に及ぼす影響や、電荷輸 送のエネルギー準位関係など、デバイス内部の電子 構造については未だ完全な理解には至っていないの が現状である。

報告者らの研究グループでは、CH₃NH₃PbI₃多結 晶薄膜試料に対して、その表面化学組成や電子構造、 さらにこれらに対して高温・湿気といった素子劣化 要因が及ぼす効果に関する研究を行ってきた[2]。し かし、その過程で先行研究に用いた多結晶薄膜試料 は、処理条件によって表面の化学組成が変化し、本 来存在しない酸素系の不純物が存在していることが 明らかとなった。すなわち、スピンコート法といっ た溶媒から作製されているデバイスに用いられてい る CH₃NH₃PbI₃多結晶薄膜は清浄でないことが考え られる。

そこで、構造欠陥や不純物を多く含み、最表面の 化学組成が不均一な多結晶薄膜ではなく、化学組成 の均一な単結晶試料を用いることで構造欠陥を克服

し、真空槽内での劈開によって CH₃NH₃PbI₃本来の 化学組成を保った清浄表面を得た[3,4]。よって、本 研究では、清浄化した単結晶試料上に段階的に積層 した 2,2',7,7'-tetrakis-(N,N-di-p-methoxyphenylamino)-9,9'-spirobifluorene (spiro-OMeTAD)との界面電子構 造を、X線光電子分光法(XPS)および紫外光電子分 光法(UPS)により評価した。

2 実験

測定は、フォトンファクトリーBL-13B において、 各励起エネルギー(XPS:hv=670,UPS:hv=100eV) にて、Gammadata-Scienta 社製の電子分析器 SES-200 を用いて実施した。励起エネルギーの較正は Ta4f70 ピーク(結合エネルギー(BE): 21.8 eV [5])を用いて 行っている。なお、測定中の試料帯電を極力回避す るために波長 532 nm のレーザー光を同時照射する と共に、試料電流が150 pAを超えないように金属 フィルターを用いて励起光量を低減している[6-9]。 測定は全て直出射条件、室温にて行った。

測定に用いた CH₃NH₃PbI₃ 単結晶は、1:1 のモル比 で調整したヨウ化鉛(II)(PbI₂)とヨウ化メチルアミン (CH₃NH₃I)を溶媒 γ-ブチロラクトンに溶解させ、 130°Cで加熱した溶液中での再結晶により作製した [10]。作製した試料をエンドステーション付属の真 空ロードロック槽に導入し、表面の清浄化として試 料の劈開を行った。その上に spiro-OMeTAD を段階 的に真空蒸着(膜厚:0nm,0.2nm,0.4nm,0.7nm, 1.0 nm, 2.0 nm, 3.0 nm)し、試料を作製した。XPS により試料の表面化学組成と化学状態を決定し、 UPS を用いて価電子帯領域の電子状態及び真空準位 の変化を追跡した。

3 結果および考察

hv = 670 eV で測定した Pb4f XPS スペクトルの spiro-OMeTADの膜厚依存性を示したものを図1に 示す。この場合の検出深度は概ね 1.6 nm に相当する [11]。BE -139 eV 付近と BE -137 eV 付近に二つのピ ーク成分が確認できる。前者はCH₃NH₃PbI₃中の Pb²⁺に[12,13]、後者は Pb²⁺ が還元された鉛(Pb⁰)に帰 属される[14,15]ものである。これらのスペクトルを Pb²⁺の強度で規格化したものを図2に示す。Pb²⁺に 対する Pb^0 のピーク強度の比率は、膜厚 0 nm では 2.5%程度であったのに対し 0.2 nm では 16%、2.0 nmでは15%程度となっていることが確認された。 このことから、少量の spiro-OMeTAD を蒸着するこ とで、界面のごく近傍で spiro-OMeTAD から CH₃NH₃PbI₃単結晶への電子供与が起こり、ペロブ スカイト表面にある鉛の一部が0価に還元されてい ることが示唆される。



CH₃NH₃PbI₃単結晶清浄表面上に spiro-OMeTAD を 積層した際の価電子帯領域および二次電子領域の UPS スペクトル変化を図 3(a), (b)に示す。 CH₃NH₃PbI₃単結晶清浄表面の価電子帯上端はフェ ルミ準位から 1.4 eV の深さであるのに対し、これに 0.2 nm の厚さの spiro-OMeTAD を蒸着すると、スペ クトルの立ち上がりは深いエネルギー領域にシフト する。一方で、spiro-OMeTADの HOMO に由来する ピークは明確には観測されなかった。これは、一部 の spiro-OMeTAD 分子が CH₃NH₃PbI₃ へ電子を供与 し正に帯電しているために、spiro-OMeTAD の HOMO のエネルギーが全体としてみると不均一とな っていることを示唆している。その後の膜厚増加に 伴い、spiro-OMeTADの HOMO に由来するシグナル が観測されたが、ピーク形状はブロードであった。 また、HOMO ピークの立ち上がりは、膜厚増加に伴 いフェルミ準位に近づくように移動することが確認 された。他方、二次電子領域では CH₃NH₃PbI₃の二 次電子の立ち上がりが 4.3 eV に現れたのに対し、 spiro-OMeTAD の膜厚増加に伴い立ち上がりは左側 へすなわち、真空準位がフェルミ準位へ近づく方へ 移動した。成膜初期における真空準位シフトは-0.1 eV 程度であり、界面における真空準位の変化の向 きからペロブスカイト側が負の界面電気二重層を形 成していることが分かる。また、膜厚増加に伴い二 次電子の立ち上がりが不均一になることから、試料 表面の電位が不均一となっていることが示唆される。



図 3: CH₃NH₃PbI₃単結晶清浄表面上に spiro-OMeTAD を蒸着した際の(a)価電子帯領域および (b)二次電子領域の UPS スペクトル変化

4 <u>まとめ</u>

本研究では、典型的なペロブスカイト太陽電池の 光吸収・電荷分離材料として用いられている CH₃NH₃PbI₃の単結晶清浄表面に対し、正孔輸送材 料である spiro-OMeTAD を蒸着し、XPS・UPS 測定 を行うことで界面電子構造の評価を行った。その結 果、成膜初期では、局所的な電子移動に伴う Pb²⁺の 還元が検出された一方、spiro-OMeTADの HOMO に 由来するピークは観測されず、また二次電子領域の 立ち上がりが不均一化していることから、 CH₃NH₃PbI₃と spiro-OMeTAD との界面における強い 相互作用が示唆される。こうした現象は、酸素など の不純物を含む多結晶 CH₃NH₃PbI₃ 薄膜上に spiro-OMeTAD を積層した界面では見られなかったことか ら、正孔輸送材料との界面での強い相互作用は不純 物を含まない清浄な CH₃NH₃PbI₃表面において発現 することが明らかになった。

謝辞

本研究は、科学研究費補助金 [JP16K14102],村田 学術振興財団,双葉電子記念財団の資金援助の下で 行われた。

参考文献

- [1] A. Kojima et al., J. Am. Chem. Soc. 131, 6050 (2009).
- [2] S. Yamanaka, et al., J. Appl. Phys., 123, 165501-1 (2018).
- [3] S. Yamanaka, et al., Appl. Phys. Express, 12, 051009 (2019).
- [4] S. Yamanaka, et al., Photon Factory Activity Report 2017, 35, 279 (2018).
- [5] C. J. Powell, J. Electron Spectrosc. Relat. Phenom. 185, 1 (2012).
- [6] Y. Nakayama et al., Appl. Phys. Express. 5, 111601 (2012).
- [7] Y. Nakayama et al., Org. Electron. 13, 2850 (2012).
- [8] Y. Nakayama et al., Jpn. J. Appl. Phys. 53, 01AD03 (2014).
- [9] Y. Nakayama et al., J. Phys.: Cond. Matter. 28, 094001 (2016).
- [10] Y. Han., et al., J. Mater. Chem. A, 3, 8139 (2015).
- [11] S. Tanuma et al., Surf. Interf. Anal. 21, 165 (1994).
- [12] W. E. Morgan and J. R. Van Wazer, J. Phys. Chem. 77, 964 (1973).
- [13] G. Silversmit, D. Depla, H. Poelman, G. B. Marin, and R. De Gryse, J. Electron Spectrosc. Relat. Phenom. 135, 167 (2004).
- [14] P. G. Blake, A. F. Carley, V. Di Castro, and M. W. Roberts, J. Chem. Soc. Faraday Trans. 82, 723 (1986).
- [15] M. J. Bozack and K. W. Bryant, Surf. Sci. Spectra 1, 324 (1992).
- * 7218508@ed.tus.ac.jp
- # nkym@rs.tus.ac.jp