BL-3C/2016S2-003

キログラムの実現に向けたシリコンの格子定数均一性評価とその応用 Homogeneity Characterization of Lattice Spacing of Silicon for the Realization of Kilogram and its Application

早稻田篤¹、藤本弘之¹、張小威²

¹産業技術総合研究所 計測標準研究部門、〒305-8563 つくば市梅園 1-1-1 中央第3
²中国科学院高能物理研究所 同歩輻射、 100049 中国北京市玉泉路 19 号乙
Atsushi Waseda^{1、*} Hiroyuki Fujimoto¹ and Zhang Xiaowei²
¹AIST/NMIJ、1-1-1 Umezono、Tsukuba、305-8563、Japan
²IHEP/BSRF、Yuquan Road 19B、 Shijingshan District、 Beijin 100049、 China

1 はじめに

2018年11月にパリ郊外で開かれた度量衡総会で、 国際単位系(SI)の7つの基本単位の中の4つの基 本単位、質量と温度、電流、物質量の定義の改定が 承認された。SI基本単位の中でこれまで唯一人工物 である国際キログラム原器で定義されていた質量単 位のキログラムは、基礎物理定数の一つであるプラ ンク定数によって再定義されることとなった。この 質量の単位キログラムの定義改定に向けては、これ までキッブルバランス(ワットバランス)法による プランク定数hの測定と、単結晶シリコンを用いた X線結晶密度(X-ray crystal density、XRCD)法によ るアボガドロ定数 N_Aの測定[1-2]の二つのアプロー チが進められてきた。一方、アボガドロ定数とプラ ンク定数の間には厳密な以下の物理的関係式が成立 する。

$$N_{\rm A} = \frac{M_{\rm e}}{m_{\rm e}} = \frac{cM_{\rm e}\alpha^2}{2R_{\infty}} \cdot \frac{1}{h}$$

ここで、 M_e 、 m_e 、c、 α 、 R_∞ はそれぞれ電子のモル 質量、電子の質量、光の速さ、微細構造定数、リュ ードベリ定数である。ここで $N_A \ge h$ の変換にかかる 係数は相対標準不確かさ 4.5×10^{-10} で非常に精度よ く分かっていることから、キッブルバランス法と XRCD 法はそれぞれ独立なプランク定数及びアボガ ドロ定数の測定法である。科学技術データ委員会

(Committee on Data for Science and Technology、CODATA)の基礎定数作業部会は2017年7月1日までに受理された論文のデータを評価し、SIの新しい定義に用いられるプランク定数、電気素量、ボルツマン定数、アボガドロ定数の特別調整を行った[3]。この調整値を元に、SIではプランク定数を定義値(h=6.626 070 15 x 10-34 J s)とし、質量単位キログラムが再定義されることとなった。新しい定義は2019年5月20日の世界計量記念日から施行され、キログラムの定義が130年ぶりに改定された。

産総研はこれまで単結晶シリコンを用いたアボガ ドロ定数の決定に関する研究を続けており、各国研 究機関と協力し、同位体濃縮²⁸Si単結晶(AVO28) の密度、格子定数、モル質量から XRCD 法によりア ボガドロ定数を決定するアボガドロ国際プロジェク ト(International Avogadro Coordination Project、 IAC Project)に参加し研究を推進してきた[4-5]。また、 ドイツ物理工学研究所(PTB)が新たに作製した同位 体濃縮 28Si 単結晶(Si28-23Pr11)についても、IAC は協力して研究を行い、アボガドロ定数を決定した [6]。これらのデータはSIの新しい定義に用いられる CODATAの2017年の特別調整に用いられている。

単結晶シリコンを用いた XRCD 法によるアボガ ドロ定数の決定では以下の関係式によりアボガドロ 定数を決定する。

$$N_{\rm A} = \frac{8M_{\rm Si}}{\rho a^3}$$

ここで、*Msi、ρ、a*はそれぞれ単結晶シリコンの モル質量、密度、格子定数である。XRCD 法では単 結晶シリコンのモル質量、密度、格子定数の絶対測 定を行うとともに、用いる単結晶シリコンの結晶一 様性や完全性、欠陥評価を行うことが必須である。 格子定数に関しては、X線干渉計と光波干渉計を組 み合わせた絶対測定[7-8]が行われると共に、自己参 照型格子比較器(Self-Referenced Lattice Comparator、 SRLC)[9-10]を用いた格子定数の一様性評価[11-12] が行われた。また、SRLC を用いて格子定数の絶対 測定が行われた AVO28 結晶と、新しい Si28-23Pr11 結晶の格子定数の結晶間比較測定を行うことにより、 新しい結晶の格子定数を決定した。

2 自己参照型 X 線格子比較器

KEK-PF にて開発してきた単結晶シリコンの格子 面間隔分布評価の測定手法は、放射光の強度と指向 性および波長選択性を生かし、結晶内の等価な指数 面の同時反射を活用した自己参照型X線格子比較法 で、高速かつ高精度、高感度に、大面積の結晶に対 してマッピング測定を行うものである(図1)。

結晶に対して試料結晶中の法線方向の特定な二つの等価な面指数を用いると、モノクロメータで単色化された X線は、結晶の回転がわずか10秒程度の角度範囲で二つの X線回折反射がほぼ同時に得られ



図1:装置の概略図

る。二つの反射角度位置の差γが0.004秒程度に検 出できれば、回折面の面間隔分解能が1×10⁹の不確 かさで求められることに対応する。

3 結晶間の格子定数比較測定

二結晶間の格子定数の相対差は、それぞれのマッ ピングデータの平均の差を比較することによって評 価できる。それぞれ異なる結晶のマッピングデータ の平均を比較するために、測定では注意深く結晶を セッティングして行った。

同位体濃縮結晶 AVO28 の種結晶側試料 4.12 と、 多結晶(テール)側試料 9.R1の格子定数の相対差を 測定した。測定は図 2 の点 A 及び点 B での格子定数 の比較を行うと共に、白線での格子定数の一様性評 価を行った(図 3)。これらの結果から、この二結 晶の格子定数の相対差は-2.43(19)×10⁻⁸であった。こ の差は、不純物原子である炭素と酸素の濃度差から 計算される、格子定数の差とよく一致していた。

同位体濃縮結晶 AVO28 と Si28-23Pr11 の格子定数 の比較測定についても現在再測定を実施している。

4 <u>まとめ</u>

SRLC を用いてこれまで、単結晶シリコンの結晶 内の格子定数の分布測定による一様性評価を行って きた。さらに、結晶間の格子定数の比較測定を行う ことにより、格子定数が既知の結晶との比較から、 新しい結晶の格子定数の値を決定することができる ことを示した。

参考文献

- [1] P. Becker, Rep. Prog. Phys. 64, 1945 (2001).
- [2] K. Fujii, et al., Metrologia 53, A19 (2016).
- [3] D. B. Newell et al., Metrologia 55, L13 (2018).
- [4] B. Andreas et al., Metrologia. 48, S1 (2011).
- [5] Y. Azuma, et al., Metrologia 52, 360 (2015).
- [6] G. Bartl, et al., Metrologia 54, 693 (2017).
- [7] E. Massa, et al., Metrologia 48, S44 (2011).
- [8] E. Massa, et al., J Phys. Chem. Ref. Data 44, 031208 (2015).
- [9] X. W. Zhang, H. Sugiyama, M. Ando, Y. Imai and Y. Yoda, J. Appl. Crystallogr. 36, 188 (2003).



図2:同位体濃縮結晶 AVO28 4.12 と 9.R1



格子定数分布

- [10] H. Fujimoto, A. Waseda and X. W. Zhang, Metrologia 48, S55 (2011).
- [11] A. Waseda, H. Fujimoto, X. W. Zhang, N. Kuramoto and K. Fujii, IEEE Trans. Instrum. Meas. 64, 1692 (2015).
- [12] A. Waseda, H. Fujimoto, X. W. Zhang, N. Kuramoto and K. Fujii, IEEE Trans. Instrum. Meas. 66, 1304 (2017).

* waseda.atsushi@aist.go.jp