高圧下における放射光広角 X 線回折測定に基づく 主鎖に屈曲部を有するポリイミドの結晶圧縮挙動の解析 Pressure-induced Variations in the Crystalline Structures of Polyimides Having

Flexible Linkages Analyzed by Synchrotron Wide-Angle X-ray Diffraction

武藤 江一朗¹, 藤原 瑛右¹, 原 昇平¹, 石毛 亮平¹, 安藤 慎治¹ ¹東京工業大学 物質理工学院 応用化学系, 〒152-8552 東京都目黒区大岡山 2-12-1-E4-5 Koichiro MUTO¹, Eisuke FUJIWARA¹, Shohei HARA¹, Ryohei ISHIGE¹, and Shinji ANDO¹ ¹Dept. Chem. Sci. Eng. Tokyo Institute of Technology, Ookayama, Meguro-ku, Tokyo, 152-8552, Japan

1 はじめに

全芳香族ポリイミド (PI) は優れた耐熱性, 耐薬 品性、機械的強度を併せもつ代表的なスーパーエン ジニアリングプラスチック(スーパーエンプラ)の 一種であり、航空宇宙、電気・電子産業において広 く利用されている. PI の物性は分子鎖の充填の疎密 (凝集状態)に強く依存し、その評価手法として、 温度可変・圧力可変の広角 X線回折(WAXD)測定 法が極めて有効である.われわれはこれまで、様々 な PI の体積熱膨張・圧縮挙動の解析に WAXD 法を 適用し、報告してきた 1-5. 先行研究においては, 屈 曲したエーテル結合 (-O-) 鎖骨格に含む PI (PMDA/ODA) が 1.0 GPa までの加圧によって分子 鎖軸方向(c軸)に膨張,すなわち負の圧縮性を示 すことを見出した 4. 本研究では、主鎖骨格に異な る屈曲結合を有する2種の PI 結晶性試料を用い, c 軸方向に特異な圧縮挙動が発現する機構を, 高圧下 における WAXD 測定に基づく結晶構造解析により 解明することを目的とした 6.

2実験

図1,2内の構造式に示す PI の結晶性試料は, PI の前駆体であるポリアミド酸(PAA)溶液を高沸点 溶媒 (NMP) 中で加熱, イミド化 することで調製 した⁷. 高圧下における WAXD 測定は BL-10C にて 実施した(波長: 0.89 Å, 検出器: PILATUS3 2M を 使用した).結晶性 PI の粉末試料は,加圧装置で あるダイアモンドアンビルセル (DAC) 内の直径 300 µmの試料室に、圧力媒体である混合シリコーン オイル (KF-96-500CS, KF-50-300CS, KF-50-1000CS, 信越化学工業株式会社)とともに封入した. 試料室 内の圧力は、ルビー蛍光法により計測した⁸.また、 温度可変 WAXD 測定は PF BL-6A にて実施した(波 長:1.50 Å, 検出器: PILATUS3 1M を使用). ペレ ット状に成型した PI 粉末試料を FP82HT ホットステ ージ (Mettler Toledo Co.) に設置し, 50~350 ℃の 温度範囲で、20℃毎に一定温度に保持した状態で広 角 X 線回折像を取得した.

3 結果および考察

圧力可変 WAXD 測定の結果を図1に示す. 大気 圧下における格子定数(a, b, c)を d₀, 各圧力にお ける格子定数を d, $d_0 \ge d$ の差を Δd と定義し, 加圧 による結晶格子の変形を, 歪み ε (= $\Delta d/d_0$) を用い て評価した(図2,3). 主鎖骨格にそれぞれエーテ ルまたはチオエーテル (-S-) 結合を繰り返し単位 に1つ有する PMDA/ODA および PMDA/SDA は, 分子鎖軸方向の歪み(*ε*_c)の圧力依存性が極大を示 し, 負の圧縮率を発現した(図2(a)). さらに, PMDA/SDA の ε の極大値は, PMDA/ODA に比べ大 きな値を示した. 我々は既に, PMDA/ODA の結晶 格子において 110 ℃から 300 ℃への昇温により,格 子定数 b が 3.5 % 増加し, a および c がそれぞれ 0.8%および0.1%減少することを報告している5. a 軸と c 軸に沿った負の熱膨張は, 高温域における ODA 部の p-フェニレン基の軸周りの回転運動と相 関すると考えられる. PMDA/ODA は結晶中でジア ミン部の p-フェニレン基が ac 平面にほぼ平行に充 填されること(図2(c))を考慮すると、温度の増大



図1:(a) PMDA/ODA および(b) PMDA/SDA 結晶 試料の圧力可変 WAXD 強度プロファイル

に伴い *p*-フェニレン基の軸周りの回転運動が活性化 され, *ac* (*bc*) 面内の分子内立体障害が減少(増加) することによって格子定数 *a* と *c* が減少(*b* は増加) すると考えられる⁵. 格子の圧縮は,熱膨張の逆の 現象に相当すると見なせるため,加圧は降温に対応 する. すなわち加圧によりジアミン部の *p*-フェニレ ン基が *ac* 面と平行に近づくこと(即ち,ねじれ角 が減少に相当)によって,屈曲結合でつながった *p*-フェニレン基間の立体障害が増大し,その結果,結 合角 θ_{c-o-c} または θ_{c-s-c} も増加すると考えられる. PMDA/SDA が PMDA/ODA に比べ,より大きな ε_c の 極大値を示した結果は,前者におけるねじれ角およ び結合角の加圧による変動が,後者よりも大きいこ とを示唆している.

PMDA/ODA および PMDA/SDA は、分子鎖間方向 の歪みに相当する $\varepsilon_a \ge \varepsilon_b$ の間に大きな異方性が認 められた(図3(a)).結晶格子は圧力の増大に伴い b軸に沿って顕著に圧縮された. b軸は両 PI ともフ ェニル環およびイミド環の積層方向に向いているた め、b軸方向への大きな圧縮挙動は、積層方向によ り圧縮されやすいことを示している.一方、a軸の 圧縮率が相対的に小さいという事実は、加圧に伴う ねじれ角の減少による ac 面内の立体障害の増加の 効果に起因すると考えられる. $\varepsilon_a \ge \varepsilon_b$ の間の異方性 は PMDA/SDA が PMDA/ODA に比べてより大きく、 これは加圧に伴うねじれ角の変化が前者においてよ り大きいとした先の考察と矛盾しない.



また,温度可変 WAXD 測定に基づき評価した PMDA/SDA の各結晶格子の線熱膨張係数(CTE_d)

図2: (a)PMDA/ODA および PMDA/SDA, (b) PMDA/TPE および PMDA BAPB の加圧に伴う c 軸 の ε の変化. (c)PMDA/ODA, (d)PMDA/BAPB の 結晶構造 (ac 平面)

は, それぞれ CTE_a = 21 ppm·K⁻¹, CTE_b = 206 ppm·K⁻¹, CTE_c = -6.0 ppm·K⁻¹ であった(図4). これは, c 軸の負の熱膨張挙動が ab 軸間の熱膨張率 の異方性と相関するとした加圧実験の結果とよく対 応しており, 温度-圧力の逆相関が成立することを 示唆している.

一方,繰り返し単位に二つのエーテル結合を有する PMDA/TPE と PMDA/BAPB の c軸の圧縮率は常に正であり(図 2 (b)), ε_a と ε_b との間の異方性はと



図3: (a) PMDA/ODA および PMDA/SDA, (b) PMDA/TPE および PMDA/BAPB の加圧に伴う aおよび b軸の ε の変化.



図4: (a) PMDA/SDA 結晶粉末試料の温度可変 WAXD 測定の強度プロファイル,および(b) 各 格子定数の昇温に伴う変化.

ても小さい(図3(b)).分子鎖間方向の等方的な圧縮は,これらの PI のフェニル環・イミド環面が結晶内で相互にねじれの位置にあること(図2(d))に起因すると考えられる?.これらの PI で負の圧縮挙動が観測されなかった結果は,負の圧縮の発現に屈曲結合周りのねじれ角変化に敏感に応答する平面性の高い分子形態が必要であることを示唆している.

4 <u>まとめ</u>

高圧下における WAXD 測定により,エーテル結 合またはチオエーテル結合を主鎖骨格に含む2種の PI (PMDA/ODA, PMDA/SDA)の結晶構圧縮挙動を 評価することで、「く」の字型の立体配座が特徴的 な系において、分子鎖軸方向の圧縮率が負になるこ とを見出し、その発現機構をジアミン部の *p*-フェニ レン基の軸周りのねじれ角の減少による分子形態の 平面化に基づき説明した.本研究により、PI の化学 構造と凝集構造の普遍的な相関関係の一端が解明さ れ、この知見は分子設計・凝集構造制御に基づく PI 材料の新規物性発現につながることが期待される.

参考文献

- 1 K. Takizawa, J. Wakita, S. Azami and S. Ando, *Macromolecules*, 2011, 44, 349–359.
- 2 K. Takizawa, J. Wakita, K. Sekiguchi and S. Ando, *Macromolecules*, 2012, **45**, 4764–4771.
- 3 K. Sekiguchi, K. Takizawa and S. Ando, J. *Photopolym. Sci. Technol.*, 2013, **26**, 327–332.
- 4 K. Takizawa, H. Fukudome, Y. Kozaki and S. Ando, *Macromolecules*, 2014, **47**, 3951–3958.
- 5 R. Ishige, T. Masuda, Y. Kozaki, E. Fujiwara, T. Okada and S. Ando, *Macromolecules*, 2017, **50**, 2112–2123.
- 6 K. Muto, E. Fujiwara, R. Ishige and S. Ando, *Photopolym. Sci. Technol.*, 2020, **33**, 583–590.
- 7 Y. Nagata, Y. Ohnishi and T. Kajiyama, *Polym. J.*, 1996, **28**, 980–985.
- 8 G. J. Piermarini, S. Block and J. D. Barnett, *J. Appl. Phys.*, 1973, **44**, 5377–5382.
- 9 K. Okuyama, H. Sakaitani and H. Arikawa, *Macromolecules*, 1992, **25**, 7261–7267.

成果

- K. Muto, E. Fujiwara, R. Ishige, S. Ando, 33 (2020) 583–590.
- S. Ando, Y. Ando, K. Kanosue, R. Ishige, Proc. STEPI-11 (Montpellier France), (2020) 101–106.

*ando.s.aa@m.titech.ac.jp