BL-11D/2022G594

# 軟 X 線回折の波長依存性を用いた厳密な 3 次元断面形状計測 Rigorous 3D cross-sectional profiling using wavelength dependence of soft x-ray diffraction

星野鉄哉<sup>1</sup>, 青木貞雄<sup>1</sup>, 伊藤雅英<sup>1</sup>, 井藤浩志<sup>2</sup> <sup>1</sup>筑波大学イノベイティブ計測技術開発研究センター, 〒305-8573 茨城県つくば市天王台 1-1-1 <sup>2</sup>産業技術総合研究所物質計測標準研究部門, 〒305-8568 茨城県つくば市梅園 1-1-1 Tetsuya HOSHINO<sup>1,\*</sup>, Sadao AOKI<sup>1</sup>, Masahide ITOH<sup>1</sup>, and Horoshi ITOH<sup>2</sup> <sup>1</sup>R&D Center for Innovative Material Characterization, University of Tsukuba, 1-1-1 Tennoudai, Tsukuba, 305-8573, Japan <sup>2</sup> National Institute of Advanced Industrial Science and Technology, 1-1-1 Umezono, Tsukuba, Ibaraki, 305-8568, Japan

We have shown that measuring the 3D cross-sectional shape of a rectangular lattice using a wavelength distribution can achieve a resolution equivalent to that of an angular distribution. Even if the angular range to be measured is narrow, in principle it is possible to measure a lattice several times the size of the wavelength.

# 1 <u>はじめに</u>

2次元・3次元形状の計測の光学原理の主流は、 線形近似と幾何光学、フラウンホーファー近似・ボ ルン近似とフーリエ光学の二つである。これらの原 理は、形状と、散乱パターンや結像が一対一で対応 しており、さらに、解析が容易であることから、X 線 CT やタイコグラフィー、各種結像等で広く使わ れている。

ここ40年間の厳密な光学計算技術の発展は、 光計測の解析原理にも変革をもたらしつつある。散 乱パターンを厳密に解析することで、3次元形状に ついて、対象形状を二桁小さくし、分解能を二桁向 上できると期待できる。その代表格が光波散乱計測 (Scatterometry)である[1]。この手法は、散乱パター ンを計測し、厳密に計算したモデル形状の散乱パター ンを計測し、厳密に計算したモデル形状の散乱パター ンを計測し、厳密に計算したモデル形状の散乱パター ンを対応させることで、元の形状を求める手法で ある。結像の焦点合わせの必要がないことで、高速 に移動する微粒子や大面積基板の評価に使うと、処 理速度の大幅な向上が見込める。分解能の高さとオ ンライン計測に向いている特徴から、微細化の進む 半導体の計測には不可欠な計測方法となりつつある [2]。

現状では、計測対象は周期構造の格子に限られ ているが[2]、孤立構造にも適用することでその用途 が大きく拡大すると予想される。このコンセプトに 基づき、KEKのビームラインにおいて散乱の角度 分布から孤立した格子の断面形状を計測してきた。

ーつには、孤立形状特有の幅広の散乱パターン 角度分布の解析方法の開発である[3]。もう一つは、 試料の計測点の把握方法である[4]。さらに、格子内 部での、コヒーレンスの低下も散乱パターンに大き な影響を及ぼすことから、これを考慮する手法についても検討した[5]。

その結果、X線においては、周期構造の分解能 に迫る、2波長の3次元分解能で、1µm幅の格子 の断面形状のサイズを得た[3,4]。理論的には、さら に、2桁の試料サイズの縮小と、1桁の分解能向上 が実現できる[3]。しかし、軟X線の真空配管では、 試料と、散乱パターンを計測するCCDの距離を1 0cm以下に短くすることが難しい。結果として、 5°程度の角度範囲での計測に止まり、小さい試料 を計測することができていない。

この問題を解決する手段の一つは、大きい散乱 角度について、波長分布の計測を行う手法である[6]。 波長分布の波長領域を広くとることで、狭い角度分 布の計測であっても、試料サイズや分解能について、 改善することができる。筆者らの知る範囲では、X 線では、孤立系の波長分布からもとの断面形状・サ イズを算出した例はない。ここでは、解析手法を開 発し、波長分布による高分解能計測の例を示すこと を目的とした。

### 2 <u>実験</u>

ビームライン BL-11D を用い、入射角度41. 6°の反射散乱光の角度分布を、波長を変えて計測 した。波長は、試料上流側の備え付けの分光器を用 い8.89nmから16nmまで変えた。これを元 に、波長分布のデータを作成した。

試料は電子線リソグラフィーで作成した、断面が 矩形の格子状レジストパターンである。散乱計測の 結果の妥当性評価のために、Atomic Force Microscope (AFM)で形状と表面凹凸を評価した。

## 3解析方法

Fig.1 のモデルに基づいて散乱パターンを計算した。 計算手法は孤立系の厳密結合波解析である[7]。



Fig. 1. Simulation model [8]

# 4 結果および考察



角度分布スペクトルはFig.2のように、波長と共に ピークの位置が変化した。(入射角 $\theta_i$ ー散乱の計測 角 $\theta_d$ )を3.37°で固定して、Fig.3の波長分布を得た。 このとき、角度分布の強度は0.53°で規格化してい る。

角度分布の2次・3次の角度に対応する波長分布 のピークに着目し、ピーク波長が一致するようにシ ミュレーションを行った (Figs.3, 4)。

その結果、幅は 500nm±20nm, 高さは 188nm± 20nm, 矩形部表面の凹凸は 6nm±2nm と算出できた。





### 5 まとめ

波長分布の2次及び3次の回折ピークに着目する ことで、角度分布の解析と同等レベルの分解能が得 られることが分かった。より高次の回折ピークを用 いることができれば、対象サイズの一けた低減は可 能である。

#### 謝辞

渡辺紀生先生には、貴重な議論をいただきまして、 ありがとうございました。KEKの間瀬一彦教授と菊 地貴司専門技師には、BL-11Dの使用に際して大変お 世話になりました。

参考文献

- M. H. Madsen and P. E. Hansen, *Surface Topography:* Metrology and Properties 4(2), 023003 (2016).
- [2] N. Orji et al., *Nat. Electron.* **1(10)**, 532 (2018).
- [3] T. Hoshino, S. Aoki, M. Itoh et al., Appl. Opt. 59, 8661 (2020).
- [4] T. Hoshino, S. Aoki, M. Itoh, H. Itoh et al., *Proceedings* of DH 2022, W5A.20 (2022).
- [5] T. Hoshino, S. Banerjee, S. Aoki and M. Itoh, *Appl. Opt.* 60 (2021) 7765.
- [6] T. Hoshino, S. Banerjee, Y. Toyohiko and M. Itoh, Jpn. J. Appl. Phys. 52(982) 09LA05 (2013).
- [7] T. Hoshino, T. Yatagai, M. Itoh, Opt. Express 20, 3954 (2012).
- [8] T. Hoshino, S. Aoki, M. Itoh, H. Itoh, OPTICS and PHOTONICS International Congress (OPIC 2023) XOPTp-13 (2023).

\* hoshino.tetsuya.gt@u.tsukuba.ac.jp