BL-14A/2022G063

# ペロブスカイト量子ドットと波長シフト分子を添加した プラスチックシンチレータの開発

## Development of Plastic Scintillators Loaded with Perovskite Quantum Dots and Wavelength Shifting Molecules

越水正典<sup>1,\*</sup>, 佐藤敦史<sup>2</sup>, 藤本裕<sup>2</sup>, 浅井圭介<sup>2</sup>

1静岡大学 電子工学研究所, 〒432-8011 静岡県浜松市中央区城北 3-5-1

2 東北大学 大学院工学研究科, 〒980-8579 宮城県仙台市青葉区荒巻字青葉 6-6-07

Masanori KOSHIMIZU<sup>1, \*</sup>, Atsushi SATO<sup>2</sup>, Yutaka FUJIMOTO<sup>2</sup>, Keisuke ASAI<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Research Institute of Electronics, Shizuoka University,

3-5-1 Johoku, Chuo-ku, Hamamatsu, Shizuoka 432-8011, Japan

<sup>2</sup>Graduate School of Engineering, Tohoku University,

6-6-07 Aoba, Aramaki, Aoba-ku, Sendai, Miyagi 980-8579, Japan

## 1 はじめに

シンチレータとは放射線入射により即時に蛍光を 呈する蛍光体であり、光電子増倍管などの光検出素 子と組み合わされて、シンチレーション検出器とい う放射線のリアルタイム検出器を構成する。シンチ レーション検出器における要求性能として、高いエ ネルギー分解能、高い時間分解能、および対象とな る放射線の高い検出効率が挙げられる。これらの性 能はシンチレータの特性と密接に関連している。エ ネルギー分解能は、シンチレータのシンチレーショ ン収率とその材料内での均一性が高いほど良好とな る。また、シンチレータの発光開始時付近における 単位時間あたりのシンチレーション収率が高いほど、 エネルギー分解能は高くなる。さらに、シンチレー タと検出対象の放射線との相互作用確率が高いほど、 検出効率が高くなる。現在、単一の材料ですべての 特性に優れるものは存在しないため、用途に応じて 多様な材料が利用されている。本研究では、このう ち、時間分解能に優れた検出器の構築を目標とし、 シンチレーションの減衰の速い材料の開発を進めて いる。

X線やガンマ線の高時間分解能の検出器は、放射 光施設における分光分析をはじめ、核医学診断装置 の開発や高エネルギー物理学実験における利用など、 多岐にわたる分野において需要がある。一般的に、 プラスチックシンチレータが高速応答シンチレータ として用いられる。一方で、X線やガンマ線との相 互作用確率は、材料の実効原子番号が高いほど高く なるが、プラスチックシンチレータの構成元素(C, H,O,Nなど)の原子番号は小さいため、相互作用確 率は低い。このことは、X線やガンマ線の検出効率 が低いという結果となる。

我々は、プラスチックシンチレータのこの欠点を 克服するため、発光の生じない無機酸化物ナノ粒子 をプラスチックシンチレータに装荷し、X線の検出 効率の顕著な増大に成功してきた[1-9]。従来の手法 である有機金属化合物の添加と比較すると、装荷に 伴うシンチレーション収率の低下も抑制され、市販 の Pb 装荷プラスチックシンチレータである EJ-256 よりも高いシンチレーション収率の実現にも成功し てきている。

これまでのアプローチと対照的に、発光性のナノ 粒子を添加して、シンチレーション収率の増大も試 みた。特に、近年開発されたペロブスカイト量子ド ットについては、その主成分としてPbが含有されて いることや、蛍光減衰が速いことから、装荷に適し ていると言える。しかしながら、ペロブスカイト量 子ドットを装荷したプラスチックシンチレータでは、 そのシンチレーション収率が顕著に低下した[10]。 これは、量子ドットの蛍光を他の量子ドットが吸収 する、いわゆるシンチレータ内での自己吸収のため であると結論づけられた。本研究では、この自己吸 収の影響を抑制するため、波長シフタとなる有機分 子を共添加し、高速シンチレータを開発した。

#### 2 実験

450,480,および 510 nm に蛍光ピークを持つ市販の ペロブスカイト量子ドット (それぞれ QD-P450, QD-P480,および QD-P510) を、butyl-PBD を 0.5 mol%添 加したポリスチレンベースのプラスチックシンチレ ータに装荷した。さらに、波長シフタを、butyl-PBF との重量比 80:1 で添加した。なお、波長シフタとし ては、Coumarin6、9,10-bis(2-phenylethynyl)anthracene (BPEA)、および Nile red をそれぞれ QD-P450, QD-P480, and QD-P510 を装荷したプラスチックシンチレ ータに添加した。なお、これらの波長シフタの蛍光 波長はそれぞれ 510, 540, および 600 nm である。こ れらの試料をそれぞれ QDS-450, QDS-480,および QDS-510 と呼称する。

### 3 結果および考察

ペロブスカイト量子ドットを装荷したプラスチッ クシンチレータのシンチレーション減衰挙動につい て、複数の指数関数減衰成分の和でフィッティング した各減衰成分の時定数を表1に示す。いずれも、 波長シフタとなる分子の添加により、シンチレーシ ョン減衰が速くなった。これは、量子ドットの発光 と自己吸収が繰り返され、シンチレータ外でのシン チレーションのタイミングが遅くなっていた状況に 対し、自己吸収の抑制によって減衰が速くなった結 果であると推察される。

表 1	3/	2	チ	レ	ーショ	2	/減衰時定数
13 1	~	~		~		~	1/9// 2/2/ 1/1 / 2/2

Sample	Decay time constants and relative intensities
Polystyrene + butyl-PBD +	11 ns (50%), 40 ns
QD-P450	(50%)
QDS-450 (Polystyrene +	
butyl-PBD + QD-P450 +	3.3 ns (91%), 20 ns (9%)
Coumarin6)	
Polystyrene + butyl-PBD +	12 ns (81%), 53 ns
QD-P480	(19%)
QDS-480 (Polystyrene +	
butyl-PBD + QD-P480 +	5.1 ns (100%)
BPEA)	
Polystyrene + butyl-PBD +	8.6 ns (36%), 45 ns
QD-P510	(64%)
QDS-510 (Polystyrene +	
butyl-PBD + QD-P510 +	10 ns (100%)
Nile red)	

表 2 に、波高スペクトル測定により求められたシ ンチレーション収率を示す。QD-P450 を装荷した資 料では、波長シフタの添加によりシンチレーション 収率が 70%ほど増大した。この結果も、自己吸収の 抑制によるものと推察される。

表 2: シンチレーション収率

12	ション収平			
Sample	Scintillation light yield			
	(photons/MeV)			
Polystyrene + butyl-PBD +	2500			
QD-P450	2300			
QDS-450 (Polystyrene +				
butyl-PBD + QD-P450 +	4200			
Coumarin6)				
Polystyrene + butyl-PBD +	2000			
QD-P480	2300			
QDS-480 (Polystyrene +				
butyl-PBD + QD-P480 +	-			
BPEA)				
Polystyrene + butyl-PBD +	2000			
QD-P510	2900			
QDS-510 (Polystyrene +				
butyl-PBD + QD-P510 +	3200			
Nile red)				

4 <u>まとめ</u>

波長シフタの添加により、量子ドット装荷シンチ レータの特性がより良好となった。これは、量子ド ット装荷シンチレータにおける自己吸収の抑制が、 高性能を実現する上でのカギとなることを明確に示 す結果である。

#### 参考文献

- [1] M. Koshimizu, Funct. Mater. Lett. 13, 2030003 (2020).
- [2] M. Koshimizu, Jpn. J. Appl. Phys. 62, 010503 (2023).
- [3] Y. Araya et al., Sens. Mater. 27, 255 (2015).
- [4] Y. Sun et al., Appl. Phys. Lett. 104, 174104 (2014).
- [5] K. Kagami et al., J. Mater. Sci. Mater. Electron. 31, 896 (2020).
- [6] F. Hiyama et al., Jpn. J. Appl. Phys. 57, 012601 (2018).
- [7] K. Inoue et al., IEEE Trans. Nucl. Sci. 65, 1012 (2018).
- [8] F. Hiyama et al., Jpn. J. Appl. Phys. 57, 052203 (2018).
- [9] A. Magi et al., J. Mater. Sci. Electron. 32, 7987 (2021).
- [10] A. Magi et al., Jpn. J. Appl. Phys. 62, SB1036 (2022).

\* koshimizu.masanori@shizuoka.ac.jp