

ビームライン・実験装置 評定票

評価委員名	生命科学分科		
ビームライン名	BL-27A	ビームライン担当者名	小林克己
課題数	<u>適切</u>		
混雑度	<u>1倍から 1.5 倍</u>		
主な研究手法、研究分野とビームライン担当者の位置付け	A 生物試料照射 B 光電子分光、表面解析 C	分野をリード 	分野外

ビームラインの性能等について

適切に保守、整備されて、本来あるべき性能を発揮しているか	4 ほぼ性能を発揮
取扱は容易か	4 やや容易
取扱説明書は整備されているか	4 やや充実
性能・仕様等で特記すべき点	<p>1, 非密封で、アイソトープやアクチノイドが利用できる、数少ないビームラインである。世界的にみてもこのようなビームラインはめずらしい。 非密封アイソトープが使用できるために、具体的には、以下の工夫がなされている。</p> <p>a. 非密封 RI が、実験装置からリング側に拡がらないようにビームパイプ内に薄膜を設けてある。 b. 上記薄膜が破壊された時のための速断バルブが設置されている。</p> <p>2, 生物試料照射装置は、使いやすく工夫されており、世界でもほとんど見られないユニークな装置である。実際、イギリス、フランスのグループとの共同研究もいくつかなされている。</p>
改良・改善すべき点	<p>1, ビームサイズが 1 cm x 0.5 cm 程度で、生物照射実験としては小さい。そのため被照射試料をスキャンする必要があるが、ビームサイズが 2—3 倍程度に拡がると、より実験がやりやすくなる。しかし、そのために、ビームの輝度が減少することは望ましくない。</p> <p>2, 試料は温度コントロールまた、光りのコントロールをする必要が時としてあるが、これらの設備が整っていないため不便である。</p>

実験手法のビームラインとの適合性・研究成果について

※1: 光源、ビームライン光学系と研究手法は適合しているか。

	適合性（※1）	4. 適切					
		研究成果	5. 極めて高い				
手法 a	コメント、伸ばすべき点、改善すべき点	放射光単色 X 線を用いて、放射線生物効果を研究しているのは PF のみであり、世界の放射線生物研究において、非常に重要な役割を担っている。世界的な研究者の利用をさらに促すためには、今までのよう、生物試料の照射のみでなく、照射と同時に照射効果の測定が行えるようなオンラインでの検出法に力を入れ、研究の質的向上を計るべきである。					
手法 b	適合性（※1）	5. 最適	4. 適切	3. 妥当	2. やや不適	1. 不適	
	研究成果	5 極めて高い	4. 高い	3. 妥当	2. やや低い	1. 低い	
	コメント、伸ばすべき点、改善すべき点	生物科学研究ではないので、評価せず。					
手法 c	適合性（※1）	5. 最適	4. 適切	3. 妥当	2. やや不適	1. 不適	
	研究成果	5 極めて高い	4. 高い	3. 妥当	2. やや低い	1. 低い	
	コメント、伸ばすべき点、改善すべき点						
総合評価	研究成果	5 極めて高い					
	世界の状況と比較しての評価、ビームライン性能が速度となるいる場合はその指摘	世界の研究をリードする研究を行ってきた。今後もこれを維持するために、新しい検出法の導入を考えるべきである。					

実験装置の性能等について

使用している実験装置名(a)	単色軟 X 線生物照射装置
適切に保守、改善されて、本来あるべき性能を發揮しているか	5 フル性能 を發揮
取扱は容易か	5. 容易
取扱説明書は整備されているか	4. やや充実

性能、仕様等で特記すべき点	装置に不馴れたユーザーも取り扱いやすいように工夫がなされている。例えば線量測定、波長設定など比較的やりやすい。 照射効果を検定する生物試料準備室が充実していて、実験に便利である。
改良・改善すべき点	線量測定に用いている電離箱は、BL-27B と共有であり、27A,B ともに同時に実験を行う時に不便である。また、かりに電離箱に事故がおこった時、非常にこまる事態となる。この点については早急に対応を考えるべきである。 生物試料の照射と同時に、生物応答の同時測定ができるようなシステム（吸光度測定、ESR 測定、蛍光顕微鏡による観察系などなど）の開発を積極的に押し進めるべきである。

使用している実験装置名(b)	光電子分光、表面解析装置
適切に保守、改善されて、本来あるべき性能を發揮しているか	5 フル性能 4 ほぼ性能 3 まあ性能 2 改善の余地あり 1 改善が必要
取扱は容易か	5. 容易 4. やや容易 3. 普通 2. やや難 1. 難
取扱説明書は整備されているか	5. 充実 4. やや充実 3. 普通 2. やや不足 1. ない

性能、仕様等で特記すべき点	原研のグループによって維持、管理されているが、他機関からのユーザーにとっても利用しやすくなっている。
改良・改善すべき点	

使用している実験装置名(c)	
適切に保守、改善されて、本来あるべき性能を發揮しているか	5 フル性能 4 ほぼ性能 3 まあ性能 2 改善の余地あり 1 改善が必要
取扱は容易か	5. 容易 4. やや容易 3. 普通 2. やや難 1. 難
取扱説明書は整備されているか	5. 充実 4. やや充実 3. 普通 2. やや不足 1. ない

今後のビームラインのあり方について	
今後の計画の妥当性について	非密封アイソトープが利用できるビームラインとして、今後も利用を推進すべきである。特に、生物試料照射装置は、世界にはない専用ビームラインで、（日本が世界に先駆けて、放射光を利用する研究を手掛けたため）、ユニークな研究結果を数多く提供してきている。放射光を用いた生物影響研究は、今後も、重要な知見を提供することが充分に考えられるので、人的、資金的援助を加えて、より質の高い研究が行えるようになることが大切である。特に、医学的応用や、放射線のリスク評価、放射線生物影響研究の物理化学的基礎研究は大切である。
今後 5 年間に	高い優先度で予算投入
その他今後の計画についての意見	マイクロビームによる生物影響研究は、環境放射線の影響研究においても意味があり、放射線生物研究の理論的機構の解明にも役立つ。相当の予算を投入し、積極的に押し進めるべきである。 世界的にユニークな研究を行っているだけに、世界に向けてひろく宣伝活動をおこない、より多数のユーザーが利用しやすいように、働きかける必要がある。そのため装置に未習熟な利用者も拒否せず、親切な対応が望まれる。そのためには、このビームラインへの人的支援をなんらかの形で行うべきである。