

ビームライン・実験装置 評定票

| | | | |
|----------------------------|--|-------------------------|--------------------------|
| 評価委員名 | 化学分科会 | | |
| ビームライン名 | BL-28A | ビームライン担当者名 | 小出 常晴 |
| 課題数 | ○過多 (2~3年間) やや過多 | ○適切 (この半期) | やや過少 過少 |
| 混雑度 | ○2倍以上(2~3年間) 1.5倍から2倍 | ○1倍から1.5倍 | 0.5倍から1倍 0.5倍以下 |
| 主な研究手法、研究分野とビームライン担当者の位置付け | a 強磁性体の内殻磁気円二色性 b 原子・分子の光電子角度分布円二色性 c 強磁性体のスピ分解光電子分光 | ○分野をリード、分野の中核、分野の一人、分野外 | ○分野をリード、分野の中核、分野の一人、○分野外 |

ビームラインの性能等について

| | | | | | |
|------------------------------|---|------------|-----------|-----------|---------|
| 適切に保守、整備されて、本来あるべき性能を発揮しているか | 5 フル性能を發揮 | ○4 ほぼ性能を發揮 | 3 まあ性能を發揮 | 2 改善の余地あり | 1 改善が必須 |
| 取扱は容易か | 5 容易 | 4 やや容易 | 3 普通 | ○2 やや難 | 1 難 |
| 取扱説明書は整備されているか | ○5 充実 | 4 やや充実 | 3 普通 | 2 やや不足 | 1 ない |
| 性能・仕様等で特記すべき点、他施設と比較して特記すべき点 | <ul style="list-style-type: none"> VUV～軟 X 線域の「オンライン」の偏光モニター装置は世界でも他に例を見ない特徴で、高く評価したい。 BL-28A は 35～250 eV 域に関して世界で最も性能の高いヘリカルアンジュレータービームラインである (ドイツ、及び英国・フランス連合のユーザーもあり)。 最近アンジュレーターの基本波長($h\nu_1$)を、ユーザーが実験ステーションのコンピュータから任意の時刻に変更することが可能になった。 アンジュレーター放射光は偏向部放射光よりも注意深い取り扱いを要する。 | | | | |
| 改良・改善すべき点 | <ul style="list-style-type: none"> 分光器の波長とアンジュレーター基本波のピーク波長 (即ちアンジュレーターマグネットのギャップ) を同時スキャンできるようにグレードアップすること (この秋からそのテストランに入る予定とのこと)。 時間を要するかもしれないが、ユーザーが偏光モニター装置をコンピュータから自動操作できるようにすることが望ましい。 | | | | |

実験手法のビームラインとの適合性・研究成果について

※1: 光源、ビームライン光学系と研究手法は適合しているか。

| | | | | | | |
|------|--|---|--------|-------|---------|-------|
| 手法 a | 適合性 (※1) | 5. 最適 | ○4. 適切 | 3. 妥当 | 2. やや不適 | 1. 不適 |
| | 研究成果 | ○5. 極めて高い 4. 高い 3. 妥当 2. やや低い 1. 低い | | | | |
| 手法 b | 適合性 (※1) | ○5. 最適 | 4. 適切 | 3. 妥当 | 2. やや不適 | 1. 不適 |
| | 研究成果 | ○5 極めて高い 4. 高い 3. 妥当 2. やや低い 1. 低い | | | | |
| 手法 c | 適合性 (※1) | 5. 最適 | ○4. 適切 | 3. 妥当 | 2. やや不適 | 1. 不適 |
| | 研究成果 | 5 極めて高い ○4. 高い 3. 妥当 2. やや低い 1. 低い | | | | |
| 総合評価 | 研究成果 | ○5 極めて高い 4. 高い 3. 妥当 2. やや低い 1. 低い | | | | |
| | 世界の状況と比較しての評価、ビームライン性能が律速となっている場合はその指摘 | <ul style="list-style-type: none"> 本ビームラインのエネルギー域 (35～250 eV) における研究成果は、世界の類似のビームラインにおける研究と比較して、トップレベルにあると判断される。 このエネルギー域における MCDX 実験の結果に総和則の定量的適用が困難なことは弱点である。 | | | | |

実験装置の性能等について

| | |
|------------------------------|---|
| 使用している実験装置名(a) | 永久磁石型 MCXD 装置 |
| 適切に保守、改善されて、本来あるべき性能を發揮しているか | 5 フル性能を發揮 4 ほぼ性能を發揮 3 まあ性能を發揮 2 改善の余地あり 1 改善が必須 |
| 取扱は容易か | 5. 容易 4. やや容易 3. 普通 2. やや難 1. 難 |
| 取扱説明書は整備されているか | 5. 充実 4. やや充実 3. 普通 2. やや不足 1. ない |
| 性能、仕様等で特記すべき点 | 本実験装置は BL-28A 専用であり、一般ユーザーの使用に供される。この装置は、各光子エネルギーにおいて磁場の向きを反転する方式であるから、MCXD のゼロレベルの信頼性が高いという長所を有する。 |
| 改良・改善すべき点 | 本装置は現時点において、Longitudinal 配置 ($B // h: h =$ 光子ヘリシティ) での実験のみが可能である。今後 Transverse 配置 ($B \perp h$) における測定も可能にすることが望まれる。 |

| | |
|------------------------------|---|
| 使用している実験装置名(b) | 気体用光電子角度分布測定装置 |
| 適切に保守、改善されて、本来あるべき性能を發揮しているか | 5 フル性能を發揮 4 ほぼ性能を發揮 3 まあ性能を發揮 2 改善の余地あり 1 改善が必須 |
| 取扱は容易か | 5. 容易 4. やや容易 3. 普通 2. やや難 1. 難 |
| 取扱説明書は整備されているか | 5. 充実 4. やや充実 3. 普通 2. やや不足 1. ない |
| 性能、仕様等で特記すべき点 | 本装置はユーザーの持ち込みである。 |
| 改良・改善すべき点 | |

| | |
|------------------------------|---|
| 使用している実験装置名(c) | スピン分解光電子分光装置 |
| 適切に保守、改善されて、本来あるべき性能を發揮しているか | 5 フル性能を發揮 4 ほぼ性能を發揮 3 まあ性能を發揮 2 改善の余地あり 1 改善が必須 |
| 取扱は容易か | 5. 容易 4. やや容易 3. 普通 2. やや難 1. 難 |
| 取扱説明書は整備されているか | 5. 充実 4. やや充実 3. 普通 2. やや不足 1. ない |
| 性能、仕様等で特記すべき点 | 本装置はユーザーの持ち込みである。 |
| 改良・改善すべき点 | |

今後のビームラインのあり方について

| | |
|-----------------|--|
| 今後の計画の妥当性について | 本ビームラインは、このエネルギー域に関しては今後も十分な意義と重要性を保持できるであろう。したがって、改良・改善も継続して行っていくことが妥当である。 |
| 今後5年間に | 高い優先度で 投資を抑制す 転用の道を探 予算投入 ば予算投入 現状維持 べき すべき |
| その他今後の計画に付いての意見 | 本ビームラインは、他に例を見ない特徴を有し、今後も独自の学術的寄与が期待できる。極めて高い成果を上げていることを考え、ヘリカルアンジュレータービームライン (BL-28A と AR-NE1B) の現状を総合すると、(1) PF リングに新しい軟 X 線域可変偏光アンジュレータービームラインを早期に建設する事が重要である、くわえて、(2) BL-28A をよりよいものにしてビームライン数を確保することも必要 (実験課題数が、1997 年の 17 件から 2001 年には 5 件と減少しているのは、特定のグループが新設のビームラインに移行した結果と思われる。ユーザー開拓の努力があれば、課題数は増加すると考えられる)。 |