

ビームライン・実験装置 評定票

評価委員名	材料科学分科		
ビームライン名	BL-2A	ビームライン担当者名	北島義典
課題数	やや過少		
混雑度	0.5倍から1倍		
主な研究手法、 専門分野とビームラ イン担当者の位置 付け	a 軟X線吸収分光 b 軟X線分光（光電子・発光） 研究分野は多岐に亘っている	分野の中核 分野の一人？	

ビームラインの性能等について

適切に保守、整備されて、本来あるべき性能を發揮しているか	4 ほぼ性能を發揮
取扱は容易か	3 普通
取扱説明書は整備されているか	3 普通

性能・仕様等で特記すべき点、他施設と比較して特記すべき点

- 2082～5000 eV のエネルギー領域で、高密度・高分解能の軟X線が得られる。
- 軟X線アンジュレータの高次光で keV 領域をカバーするビームラインは例がなく、ユニークなステーションである。
- 2082 eV より低エネルギー領域では、InSb(111)分光結晶の利用により 1745 eV 以上が得られる。
InSb の熱特性が悪く、熱負荷を低減するために厚めのアブソーバを挿入しなければならない。

改良・改善すべき点

- 基本的な性能としては、特に改善を要することはない。
- 2 keV 以下のエネルギー領域を利用するためには、熱負荷対策が不可欠である。これは、現在のアンジュレータでは如何ともしがたい問題である。
- 分岐プランチ BL-2C とビームタイムをシェアするために、長期間を要する実験を行いにくい。

実験手法のビームラインとの適合性・研究成果について

※1：光源、ビームライン光学系と研究手法は適合しているか。

	適合性（※1）	5. 最適					
		3. 妥当					
手法 a 軟X線吸収分光	コメント、伸ばすべき点、改善すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 現状では、各期 1 グループ程度（年間で 3～4 グループ）しか利用していないため、研究成果の量としては妥当なところと考える。 質についての判断は難しいが、光源性能のおかげで良いものになっていると思う。 高分解能のスペクトル測定が可能。 	5. 最適	4. 適切	3. 妥当	2. やや不適	1. 不適
手法 b	コメント、伸ばすべき点、改善すべき点	5 極めて高い	4. 高い	3. 妥当	2. やや低い	1. 低い	
手法 c	コメント、伸ばすべき点、改善すべき点	5. 最適	4. 適切	3. 妥当	2. やや不適	1. 不適	
総合評価	研究成果	5 極めて高い	4. 高い	3. 妥当	2. やや低い	1. 低い	
		世界の状況と比較しての評価、ビームライン性能が急速となっている場合はその指摘	3. 妥当				
			<ul style="list-style-type: none"> 高分解能の XANES スペクトルが測定されている。 試料の方位依存性や偏光依存性は興味深い。 				

実験装置の性能等について

使用している実験装置名(a)	
適切に保守、改善されて、本来あるべき性能を発揮しているか	5. フル性 4. ほぼ性 3. まあ性 2. 改善の余地あり 1. 改善が必要を発揮 能を発揮 能を発揮 必須
取扱は容易か	5. 容易 4. やや容易 3. 普通 2. やや難 1. 難
取扱説明書は整備されているか	5. 充実 4. やや充実 3. 普通 2. やや不足 1. ない
性能、仕様等で特記すべき点	
改良・改善すべき点	

使用している実験装置名(c)	
適切に保守、改善されて、本来あるべき性能を発揮しているか	5. フル性 4. ほぼ性 3. まあ性 2. 改善の余地あり 1. 改善が必要を発揮 能を発揮 能を発揮 必須
取扱は容易か	5. 容易 4. やや容易 3. 普通 2. やや難 1. 難
取扱説明書は整備されているか	5. 充実 4. やや充実 3. 普通 2. やや不足 1. ない
性能、仕様等で特記すべき点	
改良・改善すべき点	

使用している実験装置名(b)	
適切に保守、改善されて、本来あるべき性能を発揮しているか	5. フル性 4. ほぼ性 3. まあ性 2. 改善の余地あり 1. 改善が必要を発揮 能を発揮 能を発揮 必須
取扱は容易か	5. 容易 4. やや容易 3. 普通 2. やや難 1. 難
取扱説明書は整備されているか	5. 充実 4. やや充実 3. 普通 2. やや不足 1. ない
性能、仕様等で特記すべき点	
改良・改善すべき点	

今後のビームラインのあり方について	
今後の計画の妥当性について	<ul style="list-style-type: none"> アンジュレータ利用にふさわしい実験研究を継続していく。 環境分野、生命科学分野などへの展開は重要か。 現状維持ではなく、新しい応用分野の開拓にも取り組むべき。
今後 5 年間に	高い優先度で 余裕があれば <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 投資を抑制す 予算投入 予算投入 転用の道を探すべき
その他今後の計画についての意見	<ul style="list-style-type: none"> ビームラインから発想するのではなく、研究目的から考えたステーションの整備を考えていくべきである。