

施設だより

物質構造科学研究所副所長 松下 正

オーストラリアビームラインが PF のビームライン 20B にありますが、オーストラリアの研究者はかねてからオーストラリア国内での放射光源建設計画を推進してきました。一昨年にメルボルン市の属しているビクトリア州政府が大半の資金を提供することを決断し、メルボルン市郊外にある Monash 大学に隣接して 2007 年から稼動することを目指して放射光源が建設されることになりました。リングの愛称が Boomerang20 というので、いかにもオーストラリアらしい名称だという印象を受けます。1月 29 日から 1 月 31 日に開かれたユーザーワークショップと引き続き行われた International Advisory Committee の会議に出席してきました。リングの規模・性能は 3 GeV、200mA、周長 216m、エミッタス $7 \sim 16\text{nmrad}$ 、直線部 14（挿入光源用 11）というものです。リング稼動時に 9 本のビームラインを建設する予定であるのに対して 17 本のビームラインの建設の提案がなされていました。

ワークショップは参加者が 350 人を超す規模となり、極めて熱心な討論が行われました。ちょうど、20 数年前の PF の建設前の熱気を思い出しました。ユーザーワークショップの後に International Machine Advisory Committee と International Science Advisory Committee が開催されました。私は ISAC の方に出席しましたが、ここでもオーストラリア側および Advisory Committee の熱意を感じました。

この機会に見聞したことは、放射光施設のあり方、運営について大変参考になったと同時に、新しい優れた施設がどんどん現れてゆくなかで PF を競争力のある状態に保つための努力の重要性を再認識しました。

オーストラリアで作る放射光施設を国際的なレベルでみて第一級の施設にしようという意思がオーストラリアの研究者によく見られました。PF も国際的な放射光施設であるべきだと思いますが、どのような状態が国際的かを自問してみると、PF に行くことにより優れた実験機会を得られるということが、日本はもとより特に遠方の海外からも利用者が訪れることになると認識すべきと思いました。ハードウェア、ソフトウェア、サポート体制、スタッフの発信するサイエンスの成果など総合的な力が問われます。PF-AR のビームライフタイムの向上（実施済み）、2.5GeV リングの直線部増強（予算獲得の努力中）、ビームラインの見直し（PF 外部評価の結果を受けて検討を開始）、などを進めると同時に、努めて国内外の先進的とりくみをしている施設、研究者との接触・議論の機会をもつことが刺激になることを再認識しました。何が国際的に評価されるかを具体的に意識して毎日の研究活動をすべきと自戒しました。

次に気がついたことは、Advanced Light Source にいた Alan Jackson 氏が加速器部門の責任者としてオーストラリ

アに移っていますが、他には加速器の専門家がほとんどいないことです。この点は現時点ではオーストラリアの計画の弱点といえるかもしれません、それ故に International Machine Advisory Committee は頻度高く集まり作業をしているようです。得意でない部分は経験者の力を借りるという姿勢が伺えました。前回の施設だよりも書きましたが、PF では施設の規模に比べて圧倒的にスタッフ数が少ないので、やはりユーザー、他施設、他機関との協力をもっと進めるべきと思いました。そのような協力を通じて開発的、挑戦的な課題に挑むことを心がけるべきと思いました。

放射光の工業的応用を促進しようという意識も強く感じられました。海外の他の施設でもこの問題についてはいくつかの課題を抱えながら種々の努力をしている様子が紹介されました。PF でもこの課題はもう少し積極的に取り組むべきと認識しています。

この他には、Advanced Photon Source の Dr. G. Shenoy のコメントが印象に残りました。施設のあり方に關し広範な問題に言及し大変よくまとまったものでした。特にそのうちで、リングやビームラインについてのコメントは印象的でした。マシンがサイエンスをドライブするのか、サイエンスがマシンをドライブするのか、ビームラインがサイエンスをドライブするのか、サイエンスがビームラインをドライブするのか、コミュニティーがビームラインをドライブするのか、資金提供者がビームラインの方向性を決めるのか、予算がビームラインの方向性を制約するのか、といったものです。このようなコメントの背景には、優れたサイエンスを行うための施設、ユーザーのための施設、という強い意識があると思います。また、ユーザーとの（ユーザーから見ると施設との）意思疎通の重要性も指摘し、オフィシャルなユーザー団体の設立はもとよりユーザーに月に 1 回程度は施設運営者と直接会って話をすることを薦めています。PF でも運営協議員会、PAC、PF 懇談会運営委員会、PF シンポジウム実行委員会など、ユーザーの方々とコミュニケーションをとるチャンネルはこれまでいくつありましたか、再度ユーザーの方々とのコミュニケーションの重要性を意識すべきと思いました。PF ニュースに記事を書くことや、ホームページに情報を載せることで、情報を伝えたつもりになりますが、それ以上に踏み込んで会話をすることの重要性を思い出させてもらいました。3 月 18 ~ 19 日に PF シンポジウムがありますが、前日 3 月 17 日にはユーザーグループ代表の方々と PF 運営に責任をもつ私や主幹の方々との会合を予定しています。このような機会を有効に利用したいと思います。

数日の短い会合でしたが、英語漬けということ以上に、刺激を受けました。また、2 ~ 3 年前に PF のあるユーザーの方から頂いたコメントを思い出す機会にもなりました。そのコメントは「PF が日本の放射光分野に貢献したのはよく分かった。しかしより大切なのは PF がこれからどのような貢献をしてくれるかだ」というものです。ご期待に沿えるようスタッフと協力して努力いたしますので、ユーザーの皆様にもご協力をお願い致します。

現 状

入射器の現状

電子・陽電子入射器
加速器第三研究系主幹 榎本收志

概況

昨秋9～1月の入射器運転日程は以下の通りであった。

9月 24日	PFへの入射開始
9月 26日	PF-ARへの入射開始
12月 20日	PF、PF-AR 運転停止
1月 14日	PFへの入射開始
1月 15日	PF-ARへの入射開始

PF/PF-ARへの秋期入射運転は大きなトラブルがなく順調に続けられた。PF-ARには昨秋から3GeV入射を行っている。

運転統計

秋期運転は87日、2000時間余りであった。入射器トラブルによる、この間の入射遅延時間はPF入射で合計51分、PF-AR入射で合計145分であった。これは運転時間の0.17%に当る。ただ、全体に対する故障の割合が低くても、放射光利用実験の場合には沢山のユーザが決められた時間内にビームを利用されるので、1回当たりの故障時間を短くすることも重要なことは承知しており、トラブルの防止と迅速な処理に努めている。

トラブルの主なものは、電磁石電源コントローラの故障(78分)、スイッチヤード電磁石消磁のトラブル(34分)、陽電子標的コントローラの誤作動(24分)、ステアリング電磁石電源の故障(21分)、ビームモニタのモード切換えトラブル(20分)などであった。

PF-AR 3 GeV 入射

PF-ARが2.5GeV入射から3GeV入射に変えたことによって、入射器は2.5GeV、3GeV、8GeVの電子ビームと3.5GeVの陽電子ビームの合計4種類のエネルギー及び粒子の異なるビームを4種類のリングに切換え入射することになった。KEKB入射器の安定運転のためビーム位置モニタ、ビームプロファイルモニタ(ワイヤスキャナ)等のハードウェアや位置、エネルギー等のフィードバックソフトを整備してきたおかげで、PFからの新たな要求に対しても、特に問題もなく対応することができ、直ちに順調な入射運転に入ることができた。PF-ARは真空系の増強等により蓄積ビームの寿命や安定性が改善され、順調に蓄積されているときは入射は1日に2回強である。初期蓄積電流は従来の40mA前後から50～60mAに増え、30mAまで減ったところで、KEKBと時間調整して、再入射を行っている。

低速陽電子源

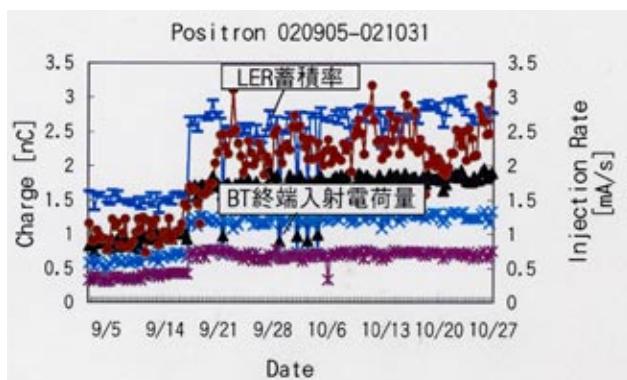
加速電流を増強し、より効率的に低速陽電子を利用するため放射線シールドを強化し許可申請を行なっていたが、昨年12月27日に認可が文部科学省から下りた。当面入射器の調整を進め、施設検査後、秋以降の共同利用を目指す予定である。

入射器の改善

KEKBは、衝突点の真空パイプ(ベリリウム製)でのリークのため、11月11日から1月10日まで2か月の運転停止を余儀なくされた。この間、PF、PF-ARへの入射の合間にを利用して入射器改善のためのスタディや調査を行った。昨年度から準備をしていた8電極BPM(Beam Position Monitor)を利用したビームプロファイルモニタの試験の結果、アーク部での非破壊型のエネルギーモニタとして使えることが実証された。今後はスイッチヤードにおける利用も検討中である。

加速器を安定に動かすためには、空調や冷却水の安定化が欠かせない。そのため毎週加速器側の担当者と施設及び業務委託側の担当者が打合せを行い、緊密な連絡体制のもとに施設の安定化を維持している。又、定常運転での安定化とともに、入射器停止→運転再開に伴う冷却水安定化速度の改善も重要なことである。立上げ時間を数十分に改善することが可能になった。

陽電子生成用の大電流電子ビームの2バンチ加速のための技術も確立された。図は9月から10月末までの陽電子の入射状態をプロットしたものである。BT(ビームトランスポート)終端でのバンチ当たりの陽電子の電荷量とLER(KEKBの陽電子蓄積リング)への蓄積率が、2バンチ加速モードによって2倍化され、かつ安定して入射されていることがわかる。



新年の抱負

入射器はここ数年の努力によりPF、PF-AR、KEKBに安定かつ効率的に入射運転を行うことができるようになったが、今年も入射器のより一層の安定化を目指す。又、新たな挑戦として、低速陽電子施設の共同利用の開始やCバンド加速管によるビーム加速(KEKB増強R&D)などをを目指したいと思っている。

PF 光源研究系の現状

放射光源研究系主幹 小林正典

PF リング：

秋の運転状況

昨年の9月24日にPFリングを立ち上げ、9月27日に予備光軸確認、10月2日朝に通常の光軸確認を済ませてマルチバンチによる秋のユーザー運転を開始した。この間、夏に交換したクライストロンに真空リークが発生し、再び旧クライストロンに戻し3台で立ち上げるということが起こったが、10月1日からは通常の4台として運転を続けることができた。なお、リークしたクライストロンをメーカーへ送り原因調査を行ったところ、出力窓水路からのリークと判明し修復することにした。また、2.5GeV 単バンチ運転を11月12日から18日朝まで行い、19日からは通常のマルチバンチ運転に戻した。その後3.0GeV 運転を秋の運転の最後となる12月10日から12月20日朝までの間に行って、秋期運転を終了した。

12月4日にPF地区の停電があり運転がストップした。原因是PFエネルギーセンターからKEK-Bへデーターを送るインターフェースの工事中にPF地区での電力遮断が起こったためである。更新作業中の人のミスであり、ユーザー運転中のマシンがある区域での作業であることを充分に認識して作業計画・手順を定め、再発を防ぐよう強く申し入れを行った。

冬の停止期間中の作業

運転終了後、暮れの押し迫った期間ではあったが、B4-B5直線部にテスト用アンジュレーターを挿入設置すること、マシンスタディ用セラミックスダクトを設置するという二つの作業を行なった。真空を破っての作業であるので、すぐ上流のB4 クロッチアブソーバー窓の大きさを変更するために、新しいクロッチアブソーバーを交換挿入する作業も行なった。正月休みに入ることもあって現場でのベーキングなしでリングを立ち上げることにした。

冬の立ち上げと運転状況

2003年1月7日（火）朝に先ず入射器の立ち上げが行なわれた。放射光学会合同シンポジウムが姫路で開催されたこともあって、この間 KEK-B Factory リングが立ち上げられた。PFリングは1月14日（火）朝から立ち上げが開始された。ベーキングなしでリングを立ち上げ、しかもユーザー運転までわずかに2日しか採らない運転スケジュールとしていたため、ユーザー運転開始時までに必要な I_{τ} 値が得られるか多少の心配があったが、順調に I_{τ} の値は伸び、運転開始時にはおよそ $I_{\tau} = 800 \text{ Amin}$ 以上とることができた。したがって、これまで同様、1日一回の入射を毎朝9時に行なうこととした。光軸確認後冬のユーザー運転とした。その後 I_{τ} 値は順調に伸び、1200Aminとなっている。この運転は2003年2月28日（金）朝に終了す

る。その後、直ちに制御計算機の更新が始まる。現行機種の撤去、新型機種の納入、設置立ち上げ調整が行なわれる。詳しくは制御計算機担当者から報告がなされると思う。

3,4月の停止と直線部増強計画

3月にPFリング制御計算機の更新が予定されているため、PFリングは2月末日で運転を停止する。更新作業について「お知らせ」欄を参照していただきたい。

PFリングの4極電磁石を偏向電磁石側に近づけることで直線部を新たに生み出し、そこに新たな挿入光源を設置するという「PF直線部増強計画」を放射光研究施設内予算のやりくりによって現在進行させている。概算要求や機構内予算措置による計画の実施には至っていないが、直線部増強による挿入光源の数と種類を増やすことは非常に重要と判断している。この計画ではリングから放射光を取り出すクロッチの下流部、すなわち基幹チャネル最上流部では4極電磁石と基幹チャネルが構造上干渉してしまうことが起こる。これを避けるため基幹チャネルの特に最上部をスリムにする改造を順次進めている。この1年間、基幹チャネルのハードは製作してきていて、この春の3月および4月の運転停止時にBL-2、-3、-4、-13について更新のための撤去・設置作業を行う。これらの更新された基幹チャネルの動作試験は単体で行なうが、4月24日に総合動作試験を行なうことを検討している。また、BL-18、27、28については夏の工事を行なうべく準備している。

またこの停止期間中に、光源棟の空調機の全面的交換作業を行う。この作業もPFリングが運転しているときには出来ない作業であり、年度末から年度始めにかけてたまたまとまった停止期間がとれたことで可能となった施設関係の保守・更新作業である。

PFリング立ち上げ予定は連休明けの5月6日（火）、ユーザー運転は12日（月）である。詳細はスケジュール表を参照していただきたい。

PF-AR リング：

PF-ARリングは9月26日から秋の運転をスタートした。秋の運転では、それまでの入射エネルギーを2.5GeVから3.0GeVに高めることで入射時のビーム不安定性を克服し、50mAを越えるまでにビームを蓄積することに成功した。

これまで各種の要因による加速やビーム蓄積、軌道確保に問題があつても、適正にメンテナンスされていない加速器故に、加速のためのエネルギー投入による電磁石、高周波空洞、真空ダクトなどの温度変動や日較差による軌道の変動があつても補正することが出来なかつたが、高度化改造後はこれらの要因を分離し対応策をとることが出来るようになった。例えば、トンネル内に温度計を多数増設してトンネル内温度を常時監視できるようにした。リング内で温度の絶対値が異なるのはあるにしてもその変動がバラバラで日較差や季節に依る温度変動に対応し切れていないことなどが判明してきた。温度変動は一日程度の時定数のものと一週間程度のものとがあり、今後の安定な運転に反

映していきたい。温度変動と高周波加速空腔 HOM (Higher Order Mode)との関係も今後解明が進むと期待できる。ビーム電流×ビーム寿命の値は10月初旬には40Amin程度であったが、50Aminにまで性能が高まっている。初期ビーム電流も50mAを越えるようになり、マシンスタディ中には60mAをストレージするまでになっている。大電流運転に向けて、今後高周波加速空腔の動作条件を追いつめていけば、ユーザー運転でも60mAが可能となろう。ビーム寿命の急落頻度も減少してきていて、目標としていた一日3回入射がほぼ毎日達成されるようになった。臨床応用では5.0GeV運転を行っているが、加速や軌道補正のマシンスタディの結果調整が進み、安定な臨床応用が可能となった。臨床応用としてはこの秋に5回行われたが、安定に使っていただけだと考えている。

このような性能向上の裏側では、各種の機器の故障が起こっている。収束用四極電磁石 (QF) の整流コイルが加熱して損傷、キッカ電磁石のノイズが警報系に影響を与えた、冷却水流量計のトラブルなどがあった。PF-ARは入射器をKEK-Bと共有していて入射路も途中までは共通で、その後AR専用の入射路となっている。このようなシステムであるので、入射路のパラメータの一部がKEK-Bのそれと混在することがあった。今後このような事柄についても独自にデーターを管理するようにしていきたい。

運転はPFリングと同様、2月末日で終了である。その後、4月1日から立ち上げ25日まで運転し連休に入る。その後5月8日(木)に立ち上げて春の運転がスタートする予定である。

物質科学第一・第二研究系の現状

物質科学第一研究系主幹 野村昌治

運転・共同利用実験

平成14年度第二期(10～12月)の運転では12月4日に停電が起り、実験者の方々にはご迷惑をお掛けしました。この停電は点検中の作業ミスに由来するもので、再発防止を強く申し入れました。この様な障害もありましたが、12月20日には無事運転を終了することが出来ました。

平成15年1月16日には光軸確認を行い、第三期の共同利用実験を再開しました。第三期の運転は2月末で終了し、平成15年度の運転は5月6日に開始されます。この間、PFでは直線部増強へ向けたビームライン基幹チャンネルの更新、PFの計算機システムの更新、光源棟の空調設備更新、BL-27付近のRI利用エリアの空調設備更新、実験ホールの放送設備改善等停止期間でないと実施出来ない多数の作業が予定されています。ビームライン関係では構造生物学実験用のマルチポールウィグラーを光源とするBL-5の建設作業が行われると共に、BL-15Aの電源増強等の改修作業が予定されています。また、3月18、19日にはPFシンポジウムが開催されます。

2003年秋以降は9月中旬から12/20頃、2004年1月上旬から3月中旬の運転を予定しており、機構の予算事情にも依存しますが、2002年度並の運転時間を確保する予定です。2003年度の予算状況にも依りますが、早ければ直線部増強のためにリング改造のための長期運転停止を2004年度に考えています。

PF-AR関係

放射光の取り出しに問題の出ていたNE3も10月末には問題が解決し、実験を開始することが出来ました。障害の原因是建屋壁の変形に気付かず以前の基準線上にビームラインを並べたためと考えられます。その後は順調に運転を続け、PF同様に12月20日に運転を停止しました。PF-AR高度化後、平成14年1月からの立ち上げ、スタディの結果、ビーム寿命が伸び、ほぼ1日3回入射で実験を行えるようになり、ビームの安定性も格段に改善されました。

ビームライン関係でも時分割実験用のNW2の立ち上げ、構造生物実験用のNW12の立ち上げ作業も進み、予備的な利用実験を開始出来る状態になってきました。

また、2002年3月に竣工したPF-AR北西棟には準備室、ユーザー控室等の整備が進められており、PF-AR地区における研究環境の改善が期待されます。

第14回放射光共同利用実験審査委員会(PF-PAC)

1月29、30日の両日に亘り実験課題審査部会でG型、P型申請の審査が行われた後、30日午後からPF-PACが開催されました。ここでは条件付きを含め139件のG型、G型からP型への変更を含め4件のP型、1件のS1型、2件のS2型課題が採択されました。審査結果の詳細は「掲示板」の記事を参照して下さい。

人の動き

非常勤研究員の公募を前号に掲載しましたが、選考の結果、(1)James Harries氏、(2)野澤俊介氏を採用することとなり、各々1月20日、1月1日付で着任されました。J. Harries氏は昨年5月まで学振外国人特別研究員として、強電場中の原子の多電子光励起過程の研究に従事し、その後英国 Queens University of Belfast でポスドクをされました。着任後は東助教授と共に強電場中の原子の多電子光励起過程の研究に従事します。野澤俊介氏は東京理科大出身で逆光電子分光器の開発、光電子分光を用いた近藤絶縁体の研究などを手掛けて来られましたが、着任後はX線吸収分光／X線発光分光を用いて光誘起相転移を示す物質の研究に取り組みます。

一方、河田教授と共に高分解能コンプトン散乱実験法を開発し、運動量密度分布の三次元再構成法を用いて金属合金のフェルミ面形状測定とその相変態との関係を調べることを行ってきた松本勲氏が11月末に退職されました。12月からは埼玉工業大学で制御関係の教育業務を受け持ち、学生の指導を行いつつ、また一方で本研究機構の特別研究

員として研究活動を継続されています。東助教授と共に金属原子の多電子光励起過程の研究に従事してきた鈴木忠幸氏は12月31日付で退職されました。また、非常勤研究員として間瀬助教授と共に従来より10倍高性能となる高感度電子一イオンコインシデンス分光装置の開発、XeF₂によるSi(111)表面のフッ化過程を研究して来られた小林英一氏も1月15日に退職されました。氏は産業技術総合研究所計測標準研究部門無機標準研究室の特別研究員として放射光を用いた材料の表面深さ方向解析を研究されます。

おねがい

ビームラインや実験装置に関して平均的にサポートをすることは予算的、マンパワー的に非効率で現実的にも困難となってきています。この様な状況下でPFとしてのサポートに色分けをする必要があり、その様な作業を進めつつあります。この分類ではビームタイムの需給状況、報文出版状況等アクティブに研究活動がなされているか、性能的に十分な競争力を有しているか、サポート体制が組めるか等を先の外部評価も参考にしながら案を作り、PACの研究計画検討部会、PFシンポジウム等での議論をお願いしたいと考えています。参考のためビームライン毎の報文出版状況を表に示します。個別の論文についてはwebで検索してください。同様のビームラインの色分け例は英国DaresburyのSRSでなされており、その結果がwebで見られます(http://srs.dl.ac.uk/bob-cernik/station_plan_3.htm)。

次年度は大幅な予算削減が避けられない状況となっています。厳しい予算の中でもPFが世界の中で競争力を保つための投資、とりわけ直線部増強やビームラインより上流側への投資や将来計画に繋がる技術開発のための投資は継続したいと考えています。従って個々の実験装置の整備に当たって従来の様にPFの予算の中で手当てすることは非常に困難な状況となってきています。ユーザー各位におかれましてもPFが施設整備をするのを待つではなく、PFと共同して各種の予算獲得に努力して頂く、またはその様な提案を積極的に行って頂くようお願い致します。

また、今後の予算拡大を目指すためにはPFを用いた研究成果を分かり易い形で各方面に紹介していくことが重要です。予算折衝は機構長、所長等が当たりますので、良い研究成果がでた時はビームライン担当者や主幹等にお知らせ頂くようお願いします。また、報文等を書かれる時はPFの共同利用実験課題として実施されたことを必ず明記し、出版された時はデータベースへの登録・別刷り送付をお忘れなく。

ビームライン別報文出版状況

BL	'97	'98	'99	'00	'01	'02	'82-'02	'97-'02
1A	2	5	6	2	0	0	118	15
1B	0	0	7	11	3	2	36	23

1C	0	3	10	17	10	1	48	41
2A	4	2	4	1	0	0	53	11
2B	19	14	3	2	0	0	104	38
2C	2	2	1	6	3	3	18	17
3A	1	18	11	19	13	10	91	72
3B	11	9	15	8	2	4	90	49
3C	1	1	2	0	2	1	14	7
4A	15	20	18	11	6	1	229	71
4B	13	11	10	4	13	3	118	54
4C	6	7	11	11	4	6	169	45
6A	40	37	62	35	33	11	319	218
6B	29	19	38	17	6	4	296	113
6C	4	6	1	3	1	0	64	15
7A	1	3	1	2	6	3	32	16
7B	0	5	5	3	4	0	32	17
7C	68	48	57	40	35	11	588	259
8A	0	2	0	0	0	0	20	2
8B	0	0	2	1	1	0	16	4
8C	1	3	2	1	0	0	49	7
9A	0	0	2	9	22	5	46	38
9C	1	1	2	3	7	2	49	16
10A	6	10	6	9	6	2	91	39
10B	74	43	56	45	38	24	856	280
10C	15	25	24	16	17	9	320	106
11A	5	7	9	7	7	4	146	39
11B	22	11	17	6	5	2	176	63
11C	1	6	7	4	2	4	75	24
11D	2	6	7	1	0	5	145	21
12A	3	2	4	1	1	6	83	17
12B	3	2	0	5	2	3	44	15
12C	11	15	30	19	25	9	143	109
13A	0	1	0	0	0	1	2	2
13B	3	4	6	5	3	1	38	22
13C	8	3	5	4	3	0	36	23
14A	7	12	7	11	7	1	135	45
14B	7	8	9	10	7	4	78	45
14C	12	14	7	10	7	6	156	56
15A	26	24	28	17	18	11	342	124
15B	2	8	10	6	6	3	98	35
15C	8	13	7	8	14	2	129	52
16A	3	7	5	4	3	4	43	26
16B	2	3	4	6	4	6	33	25
17A	4	1	2	2	3	0	19	12
17B	0	0	0	0	0	0	11	0
17C	1	2	3	0	0	0	15	6
18A	9	9	9	3	3	11	82	44
18B	23	18	48	25	20	14	195	148
18C	10	12	10	8	13	6	60	59
19A	5	7	4	1	8	7	52	32
19B	9	10	2	6	7	1	48	35
20A	5	4	7	1	1	2	47	20
20B	0	0	1	0	0	0	3	1
27A	8	7	10	10	9	4	82	48
27B	3	5	10	5	6	4	43	33
28A	2	6	4	3	3	0	40	18
28B	5	3	4	5	3	1	29	21
NE1A	6	7	7	4	5	0	71	29
NE1B	3	3	3	2	1	0	32	12
NE3	1	4	0	3	0	0	29	8
NE5A	10	8	4	5	2	0	60	29
NE5C	5	9	1	2	5	1	111	23
総数	495	488	542	443	422	226	7077	2616

注：単純にビームライン名で計数してある。
複数のビームラインを使用した報文は重複計数してある。
3A1、3A2、3A3等は合算してある。

放射光研究施設評価報告書の要旨

物質科学第一研究系主幹 野村昌治

「放射光研究施設評価報告書」[1]が放射光研究施設評価委員会（黒田晴雄委員長）によってまとめられた。これは機構化前の1995年に行われた放射光実験施設の外部評価[2]以後のPFについて、前回は十分に行なかった各ビームラインの状況にまで踏み込んで評価することを目的とし、ビームライン、共同利用実験、将来計画等について評価、提言を頂いた。このため委員会の下に6つの分科会を設け、各ビームライン担当者からのヒアリングを行った。委員会の組織等については[1, 3]を参照して頂きたい。

この間、高工研の機構化、SPring-8の稼働という大きな情勢の変化があり、一方PF内ではPFリングの高輝度化、PF-ARの高度化が行われた。現状では約70の実験ステーションがあり、ユーザーの所属は関東地区にウエイトがあり、ユーザーの内85%がX線領域を利用する状況となっている。

評価報告書には多くの提言がなされているが、その中から特徴的なもの、重要と思われるものを記した。評価報告書は下記のwebに掲載しているので、詳細はそちらを参考して頂きたい(<http://pfwww.kek.jp/hyoka02/>)。

1. 分科会報告

各分科会からの報告要旨は以下の通り。

電子物性分科

内部スタッフが強力に研究を推進してきたビームラインや固定された観測装置があるビームラインで成果が上がっている。一方、アンジュレーターと偏向部ビームラインの間で研究の量・質両面で落差が顕著になっている。高輝度VUV/SX光源計画の推移を注意深く見ながら将来計画を検討することが必要。

構造物性分科

関係する全てのビームラインが良く機能し、多くの研究成果が上げられている。SPring-8の稼働を受けてPFで「何をしないか」を明確にし、類似した性格のビームラインの統合を図ること、XAFSについては材料開発、産業利用を積極的に進めるビームラインの整備が重要である。

生命科学分科

蛋白質結晶構造では簡便で迅速なデータ収集環境が必要で、操作法を統一すること、一つの蛋白質の構造解析を一回の訪問で行える環境の整備が必要である。

材料分科

材料研究という視点からするとPFの安定な光源は魅力的であるが、一部の装置で老朽化が目立ち、整理統合、高度化が必要である。ユーザー独自で調整を行えるように取扱説明書を整備すること、担当者の再配置を含めた人員配置、産業利用の促進等が必要である。

化学分科

取扱説明書や解説記事の整備によって多様なユーザー

を開拓出来ているビームラインがある反面、取扱説明書が整備出来ていない所もある。分光光学系の開発・安定化を含む高性能化を含むチャレンジングな取り組みは十分でない。類似のビームラインがある場合、実験装置を常設するステーションよりチャレンジングな研究を行うステーションの切り分けが必要である。

装置・方法論分科

ビームライン・実験装置の信頼性を上げて、取扱を容易にすること、取扱説明書を整備することが重要である。また、制御系や光学系の質や保守レベルが大きくばらついている。第二世代光源として最高峰を目指すものと一般的な計測を容易に行なうことに特化したものに分化することが必要である。

2. 光源・ビームライン・共同利用の評価

光源加速器については老朽化対策と共に利用実験者のニーズを的確に把握して性能向上を行うこと、第三世代光源と比較して貧弱な挿入光源の数、性能の充実が必要である。

ビームラインに関してはS型課題を活用してある期間専用化を図ること、国内他施設の状況も考慮してアクティビティの低下しているラインの整理等高い視点から戦略的な判断をすることが求められる。欧米の放射光施設と比較して格段に乏しいマンパワーを考えると高い共同利用支援レベルにあるが、ユーザーの多くが物質・材料系研究者に移っており、スタッフの専門分野がニーズと対応していない。またユーザーと協力して取扱説明書の整備や実験装置類の信頼性・使い勝手の改善が求められると共にこれらの仕事に対する評価も必要である。職員数の増大が無理な場合は過度の労働によるアクティビティの低下を防ぐためにポスドク等のマンパワーの増強を図ると共に、PFが管理するビームライン数を適正值まで下げたり支援レベルに差を付けること等を検討する必要がある。単に大強度化ではなく高性能な検出系や優れた解析ソフト整備、将来計画へ向けた技術開発が必要である。

課題審査については審査期間の短縮が望まれるが、丁寧で適正な方法である。S型課題はかなりの成果を上げている。各研究分野の特殊事情を勘案した柔軟なビームタイム配分方式を検討することが必要である。内部組織に関しては構造生物学研究グループの組織化は評価でき、更にグループ化を推進すべきである。

3. 前回提言に対する対応の評価

マンパワー不足に対してはポスドク、業務委託の増加や協力ビームライン制度によって職員の負荷が軽減されていることが評価できる。負荷の軽減に対応して研究成果が伸びていないことに関して検討が求められる。

構造生物学のような特色ある研究チームをPF内に育てていくこと、S型課題の増加が望まれる。

国際協力に関しては中国等に対する協力よりも欧米の第二世代施設との協力をを行うことが望まれる。

総研大生の更なる増加も検討すべきである。

4. 助言と提言

直線部増強を速やかに推進するとともに、光源としての先進性と多くのユーザーのニーズに応えるという性格を兼ね備えた新しい放射光源を将来計画としてうち立てることが必要である。

PFの特性を考慮して「最先端の放射光性能の研究」というより「放射光を用いた物質・生命科学の推進」を重視すべきである。このために積極的に放射光以外の分野へ出かけて放射光で何が出来るか議論・探索することが望まれる。

特定の研究に特化したビームラインと周辺設備の充実、並びに宿舎を含めた周辺環境の整備が必要であろう。

webは見劣りがし、専任の広報担当者を置いた広報活動が必要である。産学協同利用センター等を設置して放射光の産業利用を推進することを検討すべきである。一方でいつでもアクセスできる汎用ビームラインを整備すべきである。

職員個々人の業務・研究内容を的確に把握し、指導、助言を行なうために成果報告書、研究・業務計画書を義務付けること、職員個々人が学会等でアクティブに研究報告を行いビジュアルであることが重要である。また、人事の流動化の視点から任期制の導入を検討することが求められる。

以上が評価報告書の要約である。評価委員会からの提言は多岐に亘り、また挿入光源の増設や実験装置の整備は予算面の制約から容易に実施出来ない点もあるが、ユーザーの方々のご協力を頂きながらより良い放射光研究施設を目指して努めてゆきたい。提言にあるビームライン数の適正化や支援レベルに差を付けることについては既に検討を開始している。PFの直線部増強後のビームライン整備や高輝度 VUV/SX 光源の建設も絡み相当に複雑な検討が必要であるが、早急に整理し、提案をまとめたい。ビームラインの改廃に当たってはユーザーの方々のご理解、ご協力が不可欠であると考えている。また予算と人材が不可欠である。「現状」に記したように各種状況は楽観を許さず、ユーザーグループ等からの積極的な行動も期待したい。

webについては既に相当の整備を行い、共同利用関係、運転関係の情報は充実してきたと考えている。今後、各実験の成果を速やかに web に掲載し、広報に活用することについても検討を行っている。PFの組織についてもニーズに合ったものに作り替える必要があり、ユーザーの皆様のご協力をお願いする。

参考文献

- [1] 放射光研究施設評価委員会、「放射光研究施設評価報告書」2002.
- [2] 放射光実験施設評価委員会、「放射光実験施設評価報告書」1995.
- [3] 松下正、PHOTON FACTORY NEWS 19 (3) 1(2001).

放射光将来計画の検討状況について（II）

物質科学第二研究系 飯田厚夫

PF放射光将来計画についてはこれまで継続的に検討を重ねてきましたが、検討結果についてまとめる作業を進めています (Photon Factory News, Vol.20, No.2, p.1, ibid p.7, No.3, p.6)。大型の放射光施設に期待されるものは、先端的放射光の発生とその新しい利用技術・方法論の開発の中心となる組織であるという<先端性>、また広範な放射光利用研究分野における最先端の課題に対して効率よく高度な放射光実験を行える機会を与える施設であるという<高度化された汎用性>の2つの面です。将来計画に対するPFの基本的な考え方は、この2つの側面をバランスよく満足させることができるような新しい施設を創ることです。この観点から現在は PF 将来計画として ERL(Energy Recovery Linac) をベースにした放射光源を検討しています。ERL では直線加速器を光源として使うため、蓄積型リングでは達成不可能な高輝度 (10pmrad)、短パルス (サブピコ秒) 放射光を得ることが期待されます。また適当な加速器の構成によっては多様なユーザーの要望を満たすことも可能です。初期には multi-pass 型の ERL と蓄積リングを組み合わせた案を検討し、2002年3月の PF シンポジウムでも概要を紹介しました。その後、将来計画ワーキンググループで具体的な磁石配列や建屋のサイズなどを検討していく過程で、より単純な構成の ERL 案の検討が必要であるとの認識から、現在は single-pass 型の ERL を中心に検討しています。ここでは経過報告として後者の single-pass 案を簡単に紹介し、また ERL の先端性によって可能になる研究領域の例についても検討の概要を説明します。

新光源はアンジュレータが約 20 本設置可能なデザインとし、また加速器を KEK 敷地内に建設することを想定し、ERL のアーチ部（挿入光源を設置する場所）のラティス設計を行っています。まず 7m の短直線部を設けた基本セル (TBA (Triple Bend Achromat) ラティス) を設計し、この基本セルを拡張し 35m の中直線部を設けたセルを作りました。これらのセルをつなぎ合わせて ERL のアーチ部のラティスとし、さらにライナック部および長直線部 (200m 級挿入光源設置可能。tentative) でつなぎ合わせて ERL 全体を構成しています (図 1)。図では 5m 級の挿入光源が 6箇所、30m 級が 2箇所設置可能となっており、光源全体と



図 1 single-pass ERL を想定した場合の全体図（案）。ERL の周長は約 1250m で、加速器および実験ホールを含めて横 600m、縦 200m 程度の敷地となる。

しては 17 本の挿入光源が利用可能となっています。ERL 光源の主なビームパラメータは別表の通りです。ただし、これらは検討中のパラメータであり、あくまで目標値です。

表 ERL の主なビームパラメータ（暫定案）

Beam Energy	2.5~5.0 (GeV)
Injection Energy	10(MeV)
Circumference	1253(m)
Beam Current	~100(mA)
Normalized Emittance	~0.1 (mmrad)
Horizontal emittance	~10.0 (pmrad) at 5.0 GeV
Vertical emittance	~10.0 (pmrad) at 5.0 GeV
Energy Spread	~ 5×10^{-5}
Bunch Length	1(ps) ~ 100(fs)
RF Frequency	1.3(GHz)
ACC. Gradient	~20 (MV/m)
Long Undulator	200(m) × 1
Middle Undulator	30(m) × 4
Short Undulator	5(m) × 12

ERL は現在各国の施設で有力な次期放射光源として計画の検討が進んでいます。エネルギー回収型の大型の加速器はまだ稼動していないために、まずはテスト器で建設・運転の経験を積んで本格的な大型放射光施設の設計・建設に進むものと考えられています。KEKにおいても、加速器研究施設と共同して「ERL 原理実証機」案が検討され、予算要求されています。レーストラック型（周長約 70 m）の加速器で、ビームエネルギーは 100 MeV（将来的には 200~300 MeV 以上）、ビーム電流は 100 mA が想定されています。

ERL の放射光源としての先端性は放射光利用研究の立場からは、①短パルス（ピコ秒以下）、②高いコヒーレンス、③ナノビーム（10nm）の実現、などにまとめられます。これらの応用研究の展望についてはこれまで検討を重ねてきましたが、昨年 10 月～11 月には 3 件の PF 研究会を開催し、新たに拓かれる放射光利用研究の地平について多くの関係する研究者に議論していただきました。また 8 つのユーザーグループからは新光源での利用研究の具体的提案もいただきました。検討されている研究の一端を紹介します。短パルス放射光利用は最も ERL の特徴が出ている分野で、光誘起相転移現象の解明や励起エネルギーの伝播機構の解明などの野心的テーマが検討されています。X 線の位相やコヒーレンスを利用した研究は既に現在多方面で活発な研究が展開されていますが、X 線光子相關分光法、X 線コヒーレント光学、X 線コヒーレント散乱などの大幅な進展が期待されます。ナノビームが実現すればナノ構造解析やナノ領域での物性評価が進み、多くの分野への波及効果があると思われます。またこれらのいくつかの特性は構造生物学とその関連分野の今後の展開に不可欠なツールを提供することになります。同時にこれらの利用研究の実現を支える装置関連技術、光学系、検出器、施設エンジニアリングの諸問題も検討が始まっています。

以上の詳しい内容については、3 月中旬に出版予定の将来計画レポートを参照していただくようお願いいたします。

す。また Web でも公開する予定です。本稿を書くにあたって放射光光源研究系小林幸則氏および加速器作業グループのご協力を得たことに感謝いたします。

つくばキャンパス将来構想委員会での議論の動向

物質科学第二研究系 河田 洋

つくばキャンパス将来構想委員会は昨年 4 月から高エネルギー加速器研究機構の運営協議会の下に作られた委員会であり、その役割は、原研との統合計画が進行した後のつくばキャンパスで今後 5 ~ 10 年に渡ってどのような研究体制が必要か議論をし、この年度末までに答申を提出する事である。放射光関係からは委員として、所内から若槻教授、小林幸則助教授、そして私、所外からは雨宮東大教授が参加している。

放射光関係将来構想の最初のヒアリングは昨年 6 月に行われ、基本的な将来構想の考え方が示された。すなわち、放射光科学は多岐の分野に渡っており、放射光の先端的性能を用いて新しい手法を開発し、それを用いて新しい学問分野を切り開く研究テーマと、普遍的な放射光測定技術を用いて物質そのものの研究を進めるテーマとに大別できる。KEK - PF が放射光科学の世界的な研究拠点としての位置付けを担い続けるためには、これら両者の研究をバランス良く維持して行くことが重要であり、そのような研究体制とそれを可能とするハードウェアの整備が必要である。そして、放射光源の基本的なハードウェアを Energy Recovery Linac (ERL) とし、ある部分では先端性を保ちながら、一方多くの実験者に優れた実験機会を提供することが出来るというものである。その後、2 度に亘って、ヒアリングが行われ、ERL によって得られる超高輝度放射光によって拓かれる研究分野に関して補足説明、年次計画、及びそれに必要とされる予算規模の見積もりが報告された。また、物構研運営協議委員会の下に PF 将来計画検討 WG が設置され、利用者懇談会、ユーザーグループなどと連携を図りつつ、検討作業が進行していること、また、種々の研究会、セミナーが企画され、コミュニティーの意見集約の状況に関しても報告された。

このようなヒアリングの材料を元にして、委員会としての答申案を議論する段階となってきている。答申そのものの最終草稿は現在議論中であるが、委員会の総意として以下のようないいふを盛り込み、放射光の将来構想をサポートする方向性が出てきている。

「提案された ERL を基本的なハードウェアと位置付けた放射光科学分野の将来構想は、放射光の先端的性能（超高輝度光源、もしくはコヒーレント光源、あるいは短パルス光源）を用いて切り開く研究と、汎用的な放射光測定技術を用いる研究をバランス良く実現することができる提案である。KEK - PF が放射光科学の世界的な研究拠点とし

ての位置を担い続けるためには、これら両者の研究をバランス良く維持して行くことが極めて重要であり、提案されている将来構想は、その理念に合致するものである。また、ERL の核心部である超伝導ライナックの技術は KEK が誇る特筆すべき加速器技術であり、日本国内で本計画を推進できる母体は KEK を除いて他に存在しない。」

強相関電子系の構造物性科学的研究のために ～BL-1A の現状～

物質科学第二研究系 澤 博
研究機関研究員 戸田 充

はじめに

BL-1A は、(1) 物理学と化学の真の融合を目指して、今まで放射光などの大型施設を利用していなかった化学系の研究者にも積極的に実験を行ってもらう為の研究支援システムとしての役割、(2) 強相関電子系における軌道・電荷・スピンの自由度の秩序化と特異な物性の発現機構の解明、という二つの目的のために、文部科学省科研費学術創成研究（東北大金材研、東大物性研、KEK 物構研、分子研、京大化研）と産総研 CERC の共同プロジェクトとして、新しくビームライン・実験装置の建設が進められた。

現在、二つの回折計、リガク製二次元イメージングプレート回折計と Huber 社製 7 軸型回折計が設置されている（写真 1）。IP 回折計では、高圧、低温の極限条件下での強相関電子系物質、有機導体の相転移などの構造的な研究を行う。一方、7 軸型回折計においては共鳴散乱・散漫散乱の手法による軌道・電荷整列の研究が進められている。以下に BL-1A の光学系、回折計、さらにこれらの回折計を用いたコラボラトリの概要について述べる。

光学系

光学系には、Si(111) を用いたモノクロメーターと、その下流に、Rh コーティングが施されベントされたシリンドリカルミラーが配置されている。二結晶フラットモノク



写真 1 イメージングプレート使用時のハッチ内風景。ビーム上流側に Huber 社製 7 軸回折計が設置されている。

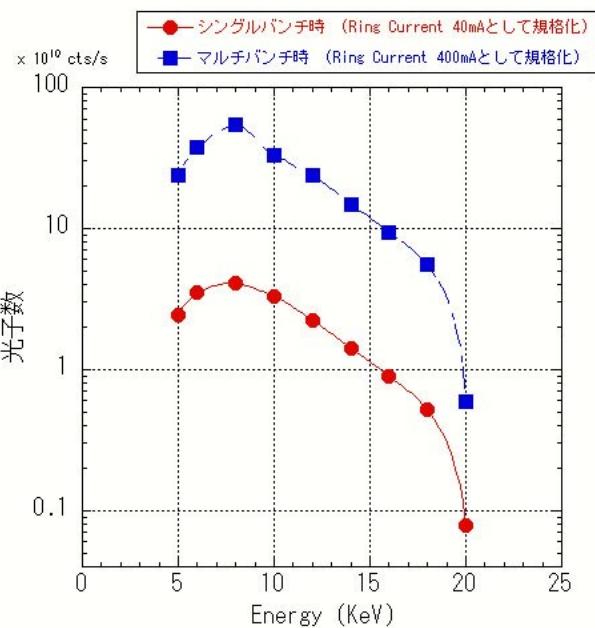


図 1 サンプル位置に集光された全フォトン数のエネルギー依存性

ロメーターで単色化された X 線のミラーへの入射角は、臨界エネルギーが 21keV になるように 3.2mrad に設定されており、その結果、実験可能なエネルギー領域は 5 ~ 20keV 程度に設定されている。ミラーによって縦横同時に集光されたビームは、約 20m 離れた焦点位置において、縦 (z 方向) 0.3 mm 横 (y 方向) 0.7 mm 程度にまで絞られる。モノクロメーターによってエネルギーを変化させた場合、集光点の位置の動きは y/z 方向ともに 0.2mm 以下に抑えられている。エネルギー分解能は正確な評価を行っていないが、他の同様の光学系を持つビームラインと比較検討し、 $\Delta E/E \sim 5 \times 10^{-4}$ 程度であると考えている。フォトダイオードによる、サンプル位置に集光された全フォトン数のエネルギー依存性を図 1 に示す。マルチバンチのモードでは 15keV 以下のエネルギー領域でフォトン数は 10^{11} 個/sec 以上の強度であった。

回折計

主に構造解析的な手法を念頭に置いて、粉末及び単結晶を用いた回折图形を扱うために広い逆格子空間をカバーする二次元ディテクターイメージングプレート (IP) 回折計は、BL-1B に設置された同型の IP 回折計のノウハウを元に、より扱いやすい装置を目指して、駆動の安定性や読み取り・消去時間の短縮などに留意して設計した。分解能をあげるためにカメラ半径を BL-1B の 150mm から 191mm と大きくしたにもかかわらず、1 枚の IP の読み取り時間は 4 分程度と、約 3 倍の早さとなっている。試料環境に関しては、“様々な極限条件下での精密構造解析・構造相転移の研究が行えるようにすること” という目標を掲げて、低温用クライオスタッフと高圧低温用クライオスタッフがこの回折計専用に備えられている。更にこれまで手動で調整されていた Diamond Anvil Cell を自動制御するシステム

を用いることで、高圧低温の多重極限条件下での実験を正確かつ迅速に行うことが可能となった。装置は、ネットワーク上に張られた"コラボラトリ"研究支援システムを念頭に設計した。これらに関しては後述する。

7軸型回折計は、通常の4軸に加え、散乱X線をアナライザ結晶によって回折させるための α 軸を加えた3軸を20アーム上に備えている。高分解能実験のために、ディテクターは放射光の偏光面に対して垂直な縦振りに配置されている。検出器には、通常NaIシンチレーションカウンターを用いる。低温実験($T > 6\text{ K}$)のため、ドーム型Beシールドを装備した低温用クライオスタッフが、この回折計専用に備えられている。

コラボラトリ

コラボラトリは、遠隔にある複数の研究拠点から複数の研究グループが、あたかも同時に実験現場に参加しているように実験機器の操作、データの共有、実験内容に関するディスカッションを行えることを目的として開発された。現在のところこのシステムは、(1) Windows Net serverを用いたリアルタイムコミュニケーション(RTC)と、(2) SuperSinetを利用したTV会議システムの二つのネットワークシステム上の運用を想定している。将来的には回折計の操作は、装置制御用PCを研究所外に置かれたPCからリモート制御機能で遠隔操作できる。ネットワーク上におけるデータの共有も可能で、遠隔にある研究拠点にいる研究者も、10分ほどの間隔で測定が完了する1枚約23MBの大容量のIPデータを瞬時に確認することが出来る。TV会議の端末PCが装置制御用PCに並べて設置されており、解析結果をグループ内の複数の研究者がネットワーク上で討論し、得られた結論をすぐさま現場にフィードバックさせながら実験を進めていくことが可能である。ハッチ内には、この他にも補助的手段として、ネットワークカメラ、CCDカメラなどが設置されており、サンプル設定、回折計の正常な動作なども研究所外から確認することが出来る。現在のところ、これらのシステムの構築を行っている段階であり、セキュリティーの問題、ユーザー認証・管理の問題などについて検討をしており、運営には多少時間がかかるものと思われる。なお、このコラボラトリに関しては前号に関連記事を掲載したのでご覧いただきたい。

おわりに

光学系、回折計はほぼ順調に立ち上がり、すでに多くのユーザーの多種多様な実験が2台の回折計を用いて行われている。大型施設の運営については"コラボラトリ"という新しいシステムの導入がKEK全体で検討されており、このステーションは最初のプロトタイプとしての役割も担っている。

最後になりましたが、本ビームラインの建設に際しましては、三菱電機システムサービスの方々に多くの労力を掛けました。ここに心から感謝致します。

PF-AR NW2 の立ち上げ進捗状況

物質科学第二研究系 河田 洋

秋以降のビームタイムでPF-AR NW2ビームラインは更なる詳細な二結晶分光器、およびX線ミラーの調整を行った。二結晶分光器については、定位位置出射のパラメーターを調整する事により、5keV～20keVまでの光子エネルギー変化に対してビーム位置の変化を縦方向±10ミクロン以内に、横方向は±50ミクロン以内に抑え込む事が出来るようになった。またX線ミラーについては、夏前までの調整で一部のマスクがミラー表面から飛び出している結果、十分にミラーを使用することが出来ないでいたが、この夏のシャットダウン時にマスクの位置調整を行い、十分にX線ミラーを有効利用できるようになった。また、高次光除去ミラーの調整もほぼ終了した。

定性的には、夏前にマシンタイムでテーパード・アンジュレーターから発生する放射光スペクトルを測定していたが、この秋のマシンタイムで定量的な測定を行い、現在計算結果と比較する事を進めている。

PF-AR NW12 の立ち上げ進捗状況

物質科学第二研究系 松垣直宏

タンパク質結晶構造解析ビームラインとして建設中のPF-AR NW12は、2002年12月に放射線漏洩試験に合格し、実験ハッチまで単色光を導入することに成功した。今後X線ミラーや分光器の調整、CCD検出器設置、測定ソフトウェアの開発等を2003年4月中に完了し、5月のビームタイムからユーザーに開放する予定である。

BL-5 ビームラインの建設状況

物質科学第二研究系 鈴木 守

現在、BL-5に構造生物学ビームラインを建設中である。光源としてマルチポールウィグラーを使用し、利用可能エネルギー範囲として6.5keVから18keVを想定している。多波長異常分散法によるルーチン的な構造解析を目指し、エネルギー分解能を高めるための光学系が採用されている。具体的には二結晶分光器の前段に平行化ミラーを設置し、後段に円筒ミラーを設置する予定である。1000Å程度の格子定数を持つサンプルからの回折点を分離するためにビームの発散を低く押さえた設計である。サンプル位置で0.2mm×0.2mmの面積当たり 10^{11} フォトン/秒と見積もられる。

2003年10月の光導入を目指し、建設を進めている。