

XAFS による電荷移動錯体 Ag(DMe-DCNQI)2の伝導変化メカニズムの解明

宮本剛志^{1,2}, 内藤俊雄³, 朝倉清高^{1,2}

¹北海道大学大学院工学研究科量子理工学専攻,²北海道大学触媒化学研究センター, ³北海道大学大学院理学研究院

X-ray Absorption Fine Structure Study for Mechanism of Conductivity Change of a Charge Transfer Salt, Ag(DMe-DCNQI)₂

Takeshi MIYAMOTO^{1,2}, Toshio NAITO³, Kiyotaka ASAKURA^{1,2}

¹Department of Quantum Science and Engineering, Graduate School of Engineering, Hokkaido University ²Catalysis Research Center (CRC), Hokkaido University ³Division of Chemistry, Graduate School of Science, Hokkaido University

1. はじめに

本稿で扱う物質は、分子性導体で括られる物質の 一 つ で、Ag と DMe-DCNQI (= 2,5-dimethyl -*N,N*'dicyanoquinonediimine,以下 DM と略記)という有機分子か らなる結晶性の固体である。分子性導体の一般的な特徴と して、有機分子、金属錯体の無限の組み合わせによる多様 性や、置換基の一部を修飾することで物理化学的性質に変 化が生じることから、機能の設計が可能であること等が挙 げられる。この性質を利用し、分子性導体を電子材料へ応 用する試みがなされている [1-3]。しかし、分子性導体は 一般的に昇華性が乏しく、また軽くて柔らかいが脆いため、 有機 EL、有機 FET 等の典型的な有機デバイス作成時に駆 使する種々の成膜手法や微細加工技術が適用しにくい。そ こで、根本的に新しい手法を用いて特定の伝導性をもった 部位を造り分け、接合子構造を構築する必要がある。

筆者らは、分子性導体の中で電荷移動錯体 Ag(DM)₂ (Fig. 1)がもつ、UV 光によって不可逆的に電気伝導が変 化する性質を見いだした [4]。これは、UV 光を Ag(DM)₂ に照射することで、照射部分のみが本来の1次元金属伝導 から、半導体や、絶縁体へ変化するものである。この性質 を利用することで、例えばフォトリソグラフィー技術を用



Figure 1

(a) Molecular structure of DM and (b) crystal structure of $Ag(DM)_2$ viewed along the stacking c-axis. (c) Molecular stacking structure of DM molecules viewed perpendicular to the c-axis. Only DM molecules are depicted.

いて接合子構造を構築することが可能になる。すなわち単 ーの物質でダイオードやトランジスタが形成できる可能性 を示しており,究極的には単一物質でできた電子部品がで きることになる。そうすることで,多種多様な有機,無機 材料を何層も複雑に重ねて接合子構造を構築する必要がな く,きわめて簡便に電子デバイスが作成できると期待され る。これらの最終目標を実現するには,基礎的な知見であ る電気伝導性の変化メカニズムの解明が不可欠である。そ こで,筆者らはこの電気伝導性変化のメカニズムを,種々 の分析手法を用いて明らかにしてきた [5-8]。本稿では, KEK-PF で行った XAFS による分析を主題にしながら,本 物質が示すユニークな性質の発現機構を紹介する。

2. Ag(DM)₂とその伝導特性

電荷移動錯体 Ag(DM)₂は、室温にて一次元の金属伝導 性を示す [9-11]。この性質は、Ag と DM 分子との間での 電荷移動により生じた、非局在化した不対電子がキャリア ーの役割を果たすことで生じる。DM 分子は、Ag 原子が 持つ不対電子を受容する性質があり、Ag(DM)2において形 式的に Ag は +1 価, DM 分子は分子一つあたり -0.5 価の 電荷をもつ。Fig.1に DM 分子構造と Ag(DM)2の結晶構造 を示す。Ag(DM)₂は,空間群 I4₁/aの正方晶をとる。注目 すべきは、DM分子が c 軸方向へ積層して、1次元の無限 鎖(カラム)構造(Fig. 1(c))を有している点である。こ のカラム構造により, DM 分子の π 軌道が c 軸方向へ規則 正しく重なることができ、1次元のπバンドが形成される。 したがって、DM 分子が受容した不対電子は c 軸方向へ容 易に移動できる。一方, a, b 軸方向には, このπ軌道の重 なりは小さいため、異方性をもった金属的電気伝導が発現 する。以上をまとめると、Ag(DM)2の1次元金属伝導の発 現には、(1) Agから DM 分子への電荷移動によって生 じた不対電子,(2) DM 分子が c 軸方向へ積層して形成 される1次元カラム構造、という2つの要素が重要になり、 いずれの要素が欠落しても一次元金属伝導は発現しない。

3. UV 光照射による伝導変化

Fig. 2 に,直流4端子法で測定した照射前後での電気抵抗の温度依存性を示す[4]。照射前の段階では電気抵抗の温度依存性は金属的であるが,照射後は半導体的な温度依存性を示す。この性質を利用することで,金属-半導体接合子構造をUV照射で作成することが可能になる。実例として,最も単純な接合子構造であるダイオードを作成した例をFig. 3 に示す[4]。これは,Ag(DM)2の単結晶の c軸方向に対して片側半分だけUV光を照射した後の電圧 - 電流曲線である。典型的な金属 - 半導体の接合子と同様な整流作用が発現する。この伝導性の変化は不可逆的であり,数ヶ月経っても元の金属的な挙動は示さなかった。

更に、本物質に対して UV 照射強度を高めて照射したと ころ、半導体ではなく絶縁体の性質を持つ光生成物が得 られた。外見が本来の黒色から褐色透明に変化した。ま た、粉末 XRD を測定したところ、回折パターンが現れ ず、アモルファスであることが分かった [6]。我々はこれ らの光誘起生成物を区別するため、未照射の Ag(DM)₂ そ のものをαとし、半導体をβ、絶縁体をγと便宜的に名付 けて区別している [5]。βとγはそれぞれ元々のαの化学 組成を保っており、NMR 及び Raman 分光の測定結果から DM 分子は UV 照射による分解を受けていないことがわか った。更に、半導体のβに関しては、基本的にαと類似 の結晶構造を有するが、照射時間をある時間以上行うとα の結晶構造とは全く異質な別の構造が出現することが粉末



Figure 2

Temperature dependence of the resistivity for a single crystal and photoproduct β of Ag(DM), *An illumination condition is written in ref.[4].



Figure 3

I-V property curve of a single crystal of $Ag(DM)_2$ after UV illumination on the half of it. The illumination continued for about three weeks from both sides of the needle crystal at room temperature (290 K).

XRD の結果より判明した。この詳細は文献 [7] に譲るが, 元々の α がもつ結晶構造とこの異質な構造を含むものと をそれぞれ, β1, β2 と区別している。本稿では,より単 純な構造の β1 のみ扱うこととする。

4. XAFS スペクトル

αの電気伝導発現に重要な不対電子の量(2節で示した 2項のうちの(1))を調べるため、Agの価数に敏感な Ag のL₃端 XANES スペクトルを取得した。Fig. 4に Ag 箔, α,そして各光生成物の XAFS スペクトルをしめす。この スペクトルは、PF BL-11B に於いて全電子収量法を用いて 測定したものである。吸収端近傍の微細構造に着目すると, αには 3355 eV 付近にピークが存在する。これは、Agの 2p3/2 軌道から Ag の 4d-5s 混成軌道への双極子遷移のため に生じるピークである。金属状態の Ag(0) 価の状態では, このピークはきわめて弱くなる。β1のスペクトルをみる と, β1にも明確なピークが存在する。また、その強度は 実験誤差範囲内(±10%)で一致し、強度が減少していな いことも分かった。以上から、Agの化学状態は+1価であ って光還元は生じていないことが判明した。更に、絶縁体 γに関しても、同じく明瞭なピークが存在する。ピークの エネルギー位置とその強度には多少の変化がみられるもの の、少なくとも大多数の Ag イオンは還元されずに1 価を 保持していることが分かった。また,表面敏感な Auger 電 子収量法による XAFS 測定の結果でも、同様の結果が得 られた [8]。

以上から,電導性の変化は,光還元の結果 DM 上の不 対電子の数が減ったためではなく,1次元のカラム構造に おいて何らかの変調が生じていると考えられる(2節で示 した2項の(2))。そこで,Ag 近傍の構造解析を行うため, Ag K 吸収端 EXAFS スペクトルを測定した。EXAFS によ り,Ag 周りの原子の結合距離や配位数を知ることができ る。Fig. 5 に PF-AR NW10A に於いて測定したスペクトル の Fourier 変換(FT)をしめす。試料は15K まで冷却され た状態で測定した。FT からは吸収原子の Ag 原子周辺の 局所構造を知ることができ,ピークの位置から結合距離,



Figure 4

Ag L_3 -edge XANES spectra of (1) Ag metal foil, (2) α -Ag(DM)₂ and photoproducts (3) β 1 and (4) γ in the total electron yield mode.



Figure 5

Ag K-edge EXAFS Fourier transforms for (1) α , (2) β 1 and (3) γ forms of Ag(DM)₂.

Table 1 One-shell curve fitting result for $\beta 1$ and γ assuming α structure

Photo product	Coordination number	Bond distance/nm
β1	3.2 ± 0.2	0.225 ± 0.006
γ	2.2 ± 0.12	0.215 ± 0.006

Phase shift and backscattering amplitude functions are derived from the α assumptions: coordination number, 4; bond distance between Ag cation and N atom: 0.228 nm.

ピーク強度から配位数が決定できる。αのFTにおいて, 0.18 nmの第1ピーク,0.27 nmの第2ピーク,0.41 nmの 第3ピークはそれぞれ Agの第1,第2,第3配位原子のN, C,N原子を示す。第2,第3配位原子までピークが明瞭 に観測できるのは,DM分子のN-C-N基が直線的に配置 しているために生じる影散乱の為である。β1の第1配位 ピークに着目すると,αのそれよりも明瞭にピークに肩が 存在することが確認できる。αのFTをもとにβ1のFTを 1本のAg-N結合を仮定して解析すると,配位数は3.2へ 減少していた(Table 1)。これは,Ag(DM)₂分子が分解して, Ag-N結合が切断したためか,Ag-N結合のN原子の位置 に変調が生じて,局所的な静的無秩序状態が生じたためと 解釈される。また,第2ピークの強度とその位置は変化し ておらず,第2配位のC原子は元の位置を保持している こともわかった。

一方, γ の FT では第1ピークの強度が α のそれより低下し, ピーク位置も短距離側へシフトしている。また,第2配位ピークが消失している。これらの特徴から, γ の AgとN原子の結合距離は短くなり(Table 1), Ag-N-C の配置が直線的ではなくなったことが示唆される。 γ はアモルファスであるので, Ag 周りの DM 分子は不規則な配位構造をとっている可能性がある。

5. 伝導変化メカニズムの考察

XAFS の結果を踏まえて伝導メカニズムを考察する。これまで, β1 についてこれまでに判明している事実を列挙 すると,以下になる。

- 粉末 XRD の結果では、β1 は α と類似の結晶構造を保 持しており、γ を含まない [7]。
- 2. 磁化率の結果から、格子全体に対して3%程度の局在

スピンが存在する [12]。

- 元素分析の結果から、αと同一の化学組成をもっている [7]。
- Raman 分光, NMR の結果から, DM分子自体の構造 は変化していないものの, それらの原子位置には僅か にずれが生じていることが示唆される [4,7]。
- NMR の Knight シフトから, DM カラム内の電気伝導 性は低下している [7]。

また、今回の XAFS の結果から、β1 中の Ag の化学状態 は+1価であり、第1配位のN原子との結合距離が一部変 化している。以上の結果から, β1 は大方 Ag(DM)₂の構造 を保持しているが、一部 Ag-N 原子位置が変調を受けてい ると結論される。すなわち、β1は変調を受けた新しい構 造と元々の構造である α の混合体であると考えられ、こ の新しい構造を α' と呼ぶこととする。EXAFS の詳細な解 析結果から, α'は Ag-N の距離が短くなっていること及び, α と α' の割合は, α' が全体の 20%程度であることが判明 した。XRDの解析より, α' はランダムに存在するのでは なく、ドメインを構成していることが示唆される。以上を 総合すると、Ag-Nの結合距離が僅かに変わった構造であ る α' が一種の相を形成し, α 相と α' 相の境界で DM 分子 の π 軌道の重なりが小さくなり、不対電子が伝導する際 の活性化障壁が生じ、電気伝導性が半導体になると考えら れる。こうしたミスマッチをもつドメイン境界は格子欠陥 になり、低次元伝導体のキャリアーをトラップしやすいた めに局在スピンが観察されると期待される [13-15]。実際, β1 では α には存在しない孤立スピンが形成され,格子全 体に対して3%程度である。また、その量はα'の割合よ りも十分小さく、このモデルを支持している [12]。

γに関しては, XANESの結果から AgとDM 分子の Nとの配位関係は保たれているものの, Ag 原子周辺の 局所構造は α のそれとは大きく異なっている。以前の 研究から,γはUV光のみではなく,熱でも生成する ことが分かっているが、 α から γ への反応は発熱反応 (ΔH=-126.8 kJmol⁻¹) であり [6], 熱力学的に α より γ の方 が安定であることを意味する。更に、不対電子が完全に消 失していることから不対電子が DM 分子同士の結合(ポ リマリゼーション)によってペアリングを起こしていると 考えるのが妥当である。αからγへの変化は,大きな自由 エネルギーの減少により不可逆的に生じ、一部の Ag-DM 結合が切断されると同時に不対電子がペアを形成できるほ どに構造が大きく変化し、Ag 周りの局所構造も劇的に変 化したと考えられる。このように、不対電子の消失、およ び1次元カラムの消失が合わさって、γの絶縁性が発現す ると考えられる。

6. まとめ

電荷移動錯体 $Ag(DM)_2$ の UV 光による伝導変化(金属 伝導 α から半導体 β 1, α から絶縁体 γ)を主に XAFS によ って明らかにした。半導体の β 1 は元々の構造である α と, α に対して DM 分子の位置関係が異なった相である α 'と で構成される。αとα'の境界では DM 分子同士のπ軌道 の重なりに不整合が生じ,伝導に際しての活性化障壁とな り,半導体化した。絶縁体のγに関しては,DM 分子同士 のポリマリゼーションによって,不対電子の消失,そして 構造のアモルファス化が誘起されたため,絶縁化したと考 えられる。これらの伝導変化メカニズムの情報は,分子レ ベルでの構造の変化と電気伝導というマクロな性質を結び つけたもので,今後の Ag(DM)₂ および類似物質のリソグ ラフィー技術を応用したデバイス作成へ向けて重要な役割 を果たすものと期待できる。

謝辞

本研究は、菅原英之氏、稲辺保教授(北大院理),北島 義典氏(物構研)との共同研究であり、PF 課題番号は 2004G062,及び 2006G05 のもと行われた。また、特別研 究員奨励費(19・1749)の助成を受けて行われた。

引用文献

- [1] M. R. Bryce and L. C. Murphy, Nature 309, 119 (1984).
- [2] S. Yamaguchi and R. S. Potember, Synthetic Metals 78, 117 (1996).
- [3] K. Xiao, J. Tao, Z. Pan, et al., Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 46, 2650 (2007).
- [4] T. Naito, T. Inabe, H. Niimi, et al., Adv. Mater. 16, 1786 (2004).
- [5] T. Miyamoto, H. Niimi, W.-J. Chun, et al., Chem. Lett. 36, 1008 (2007).
- [6] T. Naito, H. Sugawara, T. Inabe, et al., Adv. Funct. Mater. 17, 1663 (2007).
- [7] T. Naito, H. Sugawara, and T. Inabe, Nanotechnology 18, 424008 (2007).
- [8] T. Miyamoto, Y. Kitajima, H. Sugawara, et al., J. Phys. Chem. C 113, 20476 (2009).
- [9] A. Aumüller, P. Erk, G. Klebe, et al., Angew. Chem. Int. Ed. 25, 740 (1986).
- [10] R. Kato, H. Kobayashi, A. Kobayashi, et al., Chem. Lett. 1579 (1987).
- [11] H.-P. Werner, J. U. V. Schütz, H. C. Wolf, et al., Solid State Commun. 65, 809 (1988).
- [12] T. Naito, H. Sugawara, T. Inabe, et al., Multifunctional Conducting Molecular Materials, Eds. G. Saito, F. Wudl, R. C. Haddon, T. Tanigaki, T. Enoki, H. E. Katz and M, Maesato, RSC Publishing, The Royal Society of Chemistory, Cambridge, UK, pp. 181-184 (2007).
- [13] G. Baskaran, Phy. Rev. B 22, 3744 (1980).
- [14] T. Ishiguro and K. Yamaji, Organic Superconductrors, Springer-Verlag, Berlin (1989).
- [15] M. M. Fogler, S. Teber, and B. I. Shklovskii, Phys. Rev. B 69, 035413 (2004).

(原稿受付:2009年12月11日)

著者紹介

宮本剛志 Takeshi MIYAMOTO 北海道大学大学院工学研究科量子理工学専攻 博士課程3年

〒 001-0021 北海道札幌市北区北 21 条西 10 丁目 TEL/FAX: 011-706-9114 e-mail: mymt@cat.hokudai.ac.jp

略歴:2007年北海道大学大学院工学研究科量子理工学専 攻修士課程修了,同年日本学術振興会特別研究員,現在に 至る。

内藤俊雄 Toshio NAITO

北海道大学大学院理学研究院 准教授

〒060-0810 札幌市北区北10 条西8 丁目

TEL/FAX 011-706-3563

e-mail tnaito@sci.hokudai.ac.jp

略歴:1990年東京大学大学院理学系研究科修士課程修了, 同年東邦大学理学部化学科助手,1995年東邦大学理学部 化学科講師,1996年北海道大学大学院理学研究科化学専 攻講師,2001年北海道大学大学院理学研究科化学専攻助 教授,現在に至る。理学博士(1995年取得)。

朝倉清高 Kiyotaka ASAKURA

北海道大学触媒化学研究センター 教授

〒001-0021 北海道札幌市北区北 21 条西 10 丁目

TEL/FAX: 011-706-9113

e-mail: askr@cat.hokudai.ac.jp

略歴:1984年東京大学大学院理学系研究科化学専攻博士 課程中退,同年東京大学理学部化学教室助手,1992年東 京大学理学部化学教室講師,1994年東京大学理学部助教 授,1999年北海道大学触媒化学研究センター教授,現在 に至る。理学博士(1987年取得)。