# 最近の研究から

# 構造学的視点から観た三鎖界面活性剤会合体への塩効果の考察

草野巧已<sup>1</sup>,岩瀬裕希<sup>2</sup>,阿久津和宏<sup>2</sup>,吉村倫一<sup>3</sup>,柴山充弘<sup>1</sup> <sup>1</sup>東京大学物性研究所,<sup>2</sup>総合科学研究機構,<sup>3</sup>奈良女子大学大学院

# Structural Study of Organic Salts Effect on the Trimeric Surfactant Aggregates

Takumi KUSANO<sup>1</sup>, Hiroki IWASE<sup>2</sup>, Kazuhiro AKUTSU<sup>2</sup>, Tomokazu YOSHIMURA<sup>3</sup>, Mitsuhiro SHIBAYAMA<sup>1</sup>,

<sup>1</sup>Institute for Solid State Physics, The University of Tokyo, <sup>2</sup>Comprehensive Research Organization for Science and Society (CROSS) <sup>3</sup>Nara Women's University

#### Abstract

本研究では、小角X線散乱(SAXS)とレオロジー測定により、三鎖型界面活性剤が塩溶液中で形成する会合体構造の サリチル酸ナトリウム(NaSal)濃度依存性について調べた。さらに、二鎖型界面活性剤と比較することで、塩の会合体 構造への影響の違いに関して調べた。結果、二鎖型と三鎖型界面活性剤では塩の影響に大きな違いが観測された。二鎖型 と三鎖型界面活性剤の違いは結合鎖数であり、結合鎖数の違いが塩の効果に影響を与えていると考えられる。

## 1. はじめに

界面活性剤などの両親媒性分子は、分子構造、温度、溶媒 条件などにより様々な相構造を形成する。その中でも1本 の疎水鎖(炭化水素鎖)と1つの親水基(四級アンモニウ ム基)を持つ単鎖型カチオン性界面活性剤は通常球状ミセ ルを形成するが、サリチル酸ナトリウム(NaSal)などの 塩を添加すると、紐状ミセル構造を形成し、特異的な粘弾 性挙動を示す[1]。その一つとして、せん断速度の増大に 伴う粘度の増加があり、shear thickening と呼ばれる。われ われは、中性子小角散乱とレオロジー測定を同時に行なう Rheo-SANS により、shear thickening が紐状ミセルの伸長 に伴い起こることを明らかにした[2]。紐状ミセルは、現在、 様々なところで実用化されており、例えば、コンクリート のレオロジー増粘剤に活用されている。

界面活性剤の形成する会合体は紐状ミセルの他にもベシ クルや逆ミセルなどがあり、それぞれの構造を生かした応 用が成されている。そういったことから界面活性剤会合体 の構造を制御することは重要なテーマであり、その手段の 一つとして塩の添加がある。これまで会合体構造への塩の 影響を明らかにするために様々な研究がなされてきた [3-9]。

有機塩,無機塩を含む塩添加の構造転移への影響は,単 鎖型界面活性剤や分子同士を連結させた二鎖型(ジェミニ 型)界面活性剤水溶液において,核磁気共鳴(NMR),X 線小角散乱(SAXS),中性子小角散乱(SANS),熱量測 定,レオロジー測定等を用いて調べられている[3-7]。こ れらの結果より,塩が界面活性剤の親水基部分の電荷を弱 めることで,ミセル間の静電反発が減少し,構造転移を起 こすと考えられている。特に, NaSal は低濃度で構造転移 を起こすことが出来る塩として知られている [1]。Yu らは, NMR 測定と SAXS 測定により NaSal はミセルの内部に入 り込み,界面活性剤のパッキングに影響を与えることを明 らかにした [3]。また,界面活性剤の結合鎖による塩効果 の違いに関しても NMR と電気伝導度測定を用いた研究が 行われ,結合鎖が大きくなると,塩の影響が小さくなるこ とが明らかとなった [8]。一方,結合鎖の数を増やす効果 に関しては,二鎖型を用いた研究が行われており,結合鎖 で親水基を結合することにより,塩の効果が大きくなるこ とが示された [9]。しかしながら,これまでの単鎖型と二 鎖型を比較しただけでは結合鎖の影響に関して正確に評価 することは困難であった。

そこで本研究では、結合鎖の数をさらに増やした三鎖型 カチオン性界面活性剤が形成する会合体に対する NaSal 添 加の影響について検討を行った。三鎖型カチオン性界面活 性剤の合成は、二鎖型と比較して収率が低いために圧倒的 に難しく、研究例は非常に少ない。一方、最近、われわれ は新しい三鎖型を容易に合成するスキームを確立すること に成功した [10]。本研究では、三鎖型の塩溶液中における 会合体構造を SAXS およびレオロジー測定を行い、さらに、 二鎖型、および単鎖型の測定結果と比較することで、結合 鎖で結合したことによる会合体に対する NaSal の影響の違 いについて検討した。

# 2. 実験

本研究で使用した三鎖型カチオン性界面活性剤は、炭化 水素鎖長12および結合鎖長2の分子であり、既報に示し



Figure 1 Chemical structure of (a) tris(N-dodecyl-N,N-dimethyl-2ammoniumethyl)amine bromide (3C<sub>12</sub>trisQ), (b) dimethylene-1,2-bis(dodecyldimethylammonium bromide) (12-2-12), (c) dodecyltrimethylammonium bromide (DTAB).

た合成スキームに従って合成した。合成方法の詳細,お よび界面化学的な特性,塩非存在化における会合体の構 造については,最近記述した文献を参照されたい[11]。ま た,二鎖型についても別の既報[12]に従って合成し,単 鎖型は和光より購入した。Fig.1に三鎖型,二鎖型,単鎖 型の化学構造を示す。塩としてはサリチル酸ナトリウム (NaSal)を用いた。界面活性剤の濃度はいずれも0.7 vol% で固定し,あらかじめ用意した NaSal 溶液を添加して調製 した。SAXS 測定は Photon Factory の BL-10C にて,X線 波長 1.48 Å,ディテクター距離 1 m で行った。また,検出 器には RIGAKU の R-AXIS VII を使用した。測定で得られ た二次元の生データは円環平均した上で,透過率の補正を 行なった。その後,溶媒(水)からの散乱を差し引き,溶 質からの散乱のみを得た。さらに,グラッシーカーボンを 用いて絶対強度化を行った[13]。

#### 3. 結果と考察

## 3.1. SAXS

Fig. 2(a) に三鎖型カチオン性界面活性剤における SAXS プロファイルの NaSal 濃度依存性を示す。また比較の目 的で測定した二鎖型,および単鎖型における SAXS プロ ファイルの NaSal 濃度依存性を Fig. 2(b) および Fig. 2(c) に それぞれ示す。Fig. 2(a) に示した三鎖型の測定結果におい て, NaSal 濃度が 0 の時, 0.1 Å<sup>-1</sup> < q < 0.5 Å<sup>-1</sup> にブロード なピークが観測された。今回用いた三鎖型では、親水性 頭部と疎水性尾部の散乱長密度は、1.46 × 10<sup>-5</sup> Å<sup>-2</sup> および 7.73 × 10<sup>-6</sup> Å<sup>-2</sup> であり、親水基部分と疎水基部分の間のコ ントラストは大きい。このコントラストに起因するピー クが 0.1 Å<sup>-1</sup> < q < 0.5 Å<sup>-1</sup> において観測された。このピーク 位置は NaSal 濃度が増加しても変化しなかった。すなわ ち、ミセルの親水基部分の構造は変化していないことが確 認された。また, q < 0.03 Å<sup>-1</sup> の q 領域において, NaSal 濃 度の増加に伴い、散乱強度の急激な増加が観測された。こ れは、NaSal 濃度増加に伴いミセルサイズが劇的に増加し ていることを示している。特に,高 NaSal 濃度 ( $\phi_s / \phi_D =$ 0.13) では *I*(*q*) ~ *q*<sup>-2</sup> の振る舞いが観測された。この振る舞 いはベシクルを形成している系において観測されており [14-15], この濃度においては、三鎖型はベシクルを形成し ていることが示唆された。ミセルやベシクルといった会合 体のサイズや形状は、分子の幾何学的な構造に基づいて見 積もられるパッキングパラメータpによって予測すること



**Figure 2** SAXS profiles for (a) trimeric surfactant  $3C_{12}$ trisQ, (b) gemini surfactant 12-2-12 and (c) monomeric surfactant DTAB in salt (NaSal) solutions with varying the ratio of salt  $(\phi_S)$  to surfactant  $(\phi_D)$  volume fraction.

ができる [16]。パッキングパラメータ p は界面活性剤一分 子の疎水基の体積 v, 分子占有面積  $a_0$ , 疎水鎖の臨界鎖長  $l_c$ を用いて,  $p = v/a_0 l_c$ の関係式より見積もられる。NaSal を添加することで, 界面活性剤の親水性頭部の電荷が遮蔽 される。その結果, 分子占有面積が減少し, パッキングパ ラメータ p は増加することから, NaSal 濃度の増加に伴う 紐状ミセルからベシクルへの構造転移は容易に理解するこ とができる。また,  $\phi_{\rm S}/\phi_{\rm D} = 0.13$  において q = 0.19 Å<sup>-1</sup> に鋭 いピークが観測された。ラメラベシクルの SAXS プロフ ァイルにおいて同様の鋭いピークが観測されており [17], ラメラベシクルが形成されている可能性が示唆される。

Fig. 2(b) に示した同濃度における二鎖型の SAXS プロファイルにおいても、三鎖型と同様に、0.1 Å<sup>-1</sup> < q < 0.5 Å<sup>-1</sup> にブロードなピークが観測された。また、NaSal 濃度の増加に伴い、q < 0.03 Å<sup>-1</sup> の小角領域において散乱強度の増加が観測された。これらの挙動は三鎖型とほぼ同じであり、NaSal 濃度増加に伴いミセルサイズは増加した。同様に高NaSal 濃度 ( $\phi_{s}/\phi_{D}$  = 0.15) になると、 $I(q) \sim q^{-2}$ の振る舞いが観測され、ベシクルへと転移した。 $\phi_{s}/\phi_{D}$  = 0.15 においては q = 0.28 Å<sup>-1</sup> に鋭いピークが観測された。三鎖型と同様にラメラベシクルが形成されている可能性が示唆される。一方、Fig. 2(c) に示した単鎖型では、SAXS プロファイルのNaSal 濃度依存性は観測されず、三鎖型および二鎖型で観測された構造転移は起きなかった。

### 3.2. Rheology:

以前に行なった塩非存在下における三鎖型が形成する 紐状ミセルの構造解析において,中性子小角散乱に加え, レオロジー測定も併せて行なうことは,紐状ミセルの形 成機構を明らかにする上で極めて有効であることを示し た[11]。本研究にもおいても,SAXSに加えてレオロジー 測定を行った。Fig.3に(a)三鎖型,(b)二鎖型,および(c) 単鎖型界面活性剤水溶液の粘度のNaSal 濃度依存性をそれ ぞれ示す。

三鎖型では、 $\phi_s / \phi_p \le 0.04$ において、粘度のせん断速度 依存性は水の結果と同等の値を示し、われわれの先行研究 [11]の結果に従って解釈すれば、会合体が球状ミセルを形 成していることを示唆する。 $\phi_s / \phi_p = 0.05$ では粘度のせん 断速度依存性は観測されずに一定であるが、その値は水の 粘度よりも大きな値を示した。また、 $0.07 \le \phi_s / \phi_p \le 0.1$ に おいてはせん断速度の増大に伴う粘度の減少が見られた。 この粘度の減少は shear thinning と呼ばれ、これまでにも、 鎖状高分子、および界面活性剤が紐状ミセルを形成してい る時などに観測されていることから [18, 2]、溶液中で紐状 ミセルを形成している事が示唆される。一方、NaSal 濃度 が増加した  $\phi_s / \phi_p = 0.13$ においては、粘度はふたたび減少 し、水と同等の値を示した。これは、紐状ミセルがベシク ルへ転移した時に同様の振る舞いが報告されており [19]、



**Figure 3** Shear rate dependence of viscosity  $(\eta)$  for (a) trimeric surfactant  $3C_{12}$ trisQ, (b) gemini surfactant 12-2-12 and (c) monomeric surfactant DTAB in salt (NaSal) solutions with varying the ratio of salt  $(\phi_{s})$  to surfactant  $(\phi_{D})$  volume fraction.

SAXS 測定の結果と同様に,この濃度領域では,NaSal 濃 度増加に伴い紐状ミセルからベシクルへと転移することを 示している。

Fig. 3(b) に示した二鎖型では、NaSal 濃度が最も低い 時( $\phi_s / \phi_D = 0.005$ ) においても、粘度のせん断速度依存 性は無いものの水よりも高い値を示した。さらに、0.005  $\leq \phi_s / \phi_D \leq 0.03$  では、せん断速度の増大に伴う粘度の増加 が観測された。この粘度の増加は shear thickening と呼ば れる [2]。この現象については後ほど議論する。さらに、  $\phi_s / \phi_D = 0.15$  および 0.25 では、粘度は急激に減少した。こ れは、三鎖型と同様に、高濃度の NaSal の添加に伴い紐状 ミセルからベシクルへの構造転移が起きることを示して おり、SAXS の結果と一致した。 $\phi_s / \phi_D = 0.15$  においては shear thickening が観られたが、これは紐状ミセルとベシク ルが共存しているためと考えられる。

Fig. 3(c) に示した単鎖型では,二鎖型および三鎖型が構 造変化を示すような NaSal 濃度において,単鎖型の粘度は 水の粘度と同等の値を示した。この NaSal 濃度領域では, 単鎖型は構造転移を起こさないことがわかる。

Fig. 4 に三鎖型, 二鎖型, および単鎖型のゼロせん断粘度( $\eta_0$ )の NaSal 体積分率依存性を示す。図中には示していないが, NaSal 濃度が 0 の時,単鎖型,二鎖型および三鎖型のゼロせん断粘度は,それぞれ 9.0 × 10<sup>-4</sup>, 9.3 × 10<sup>-4</sup> および 9.4 × 10<sup>-4</sup> で同じであった [11]。単鎖型のゼロせん断粘度は NaSal 濃度に依存せず一定であった。一方,二鎖型においては、 $\phi_{\rm s}/\phi_{\rm D}$  =5 × 10<sup>-3</sup>の NaSal 濃度(本実験における最小濃度)の添加で既に  $\eta_0$ の値は増加した。これは、わずかな NaSal の添加で球状ミセルから棒状ミセルへ転移することを示している。さらに NaSal 濃度を増加させると、 $\eta_0$ は徐々に大きくなり、 $\phi_{\rm s}/\phi_{\rm D}$  = 0.05 で、 $\eta_0$ の増加率が大きくなった。一方,三鎖型では、 $\phi_{\rm s}/\phi_{\rm D}$  = 0.05 ( $\phi_{\rm s}$  < 2.72 × 10<sup>-4</sup>)においては、 $\eta_0$ は水とほぼ同じであるが、 $\phi_{\rm s}/\phi_{\rm D}$  > 0.05 ( $\phi_{\rm S}$  > 2.72 × 10<sup>-4</sup>)においては、二鎖型と比較して、 $\eta_0$ が急激に上昇した。二鎖型と三鎖型の NaSal 添加に伴う  $\eta_0$ 



**Figure 4** Salt volume  $(\phi_s)$  fraction dependence of the zero-shear viscosity  $(\eta_0)$  for  $3C_{12}$ trisQ, 12-2-12 and DTAB in salt (NaSal) solutions.

の振る舞いを比較すると、低 NaSal 濃度においては、二鎖 型の $\eta_0$ の方が高いが、 $\phi_s / \phi_D = 0.07$  ( $\phi_s = 4.0 \times 10^4$ ) 付近 において逆転し、高 NaSal 濃度においては三鎖型の方が大 きな値となった。これは低 NaSal 濃度においては二鎖型、 高 NaSal 濃度においては三鎖型がより長い紐状ミセルを形 成していることを示している。

Fig. 5 に SAXS とレオロジー測定より求めた三鎖型,二 鎖型,および単鎖型の会合体の構造の NaSal 濃度依存性の 比較を示す。

- i) 単鎖型では今回測定した NaSal 濃度では構造転移が起きず、球状ミセル構造を維持していた。小角領域の散乱が観測されていないことからも小さな会合体であることが明らかである。これは単鎖型の疎水部の体積が親水部に比べて小さいために、パッキングパラメータが小さくなることからも明らかなように、構造転移が起こりにくいと考えられる。
- ii) 二鎖型では、低 NaSal 濃度で紐状ミセルに変化し、 NaSal 濃度を増やすとそれに伴って紐状ミセルも成長 する。また、紐状ミセル形成時のレオロジー測定にお いて shear thickening が観測されたことから、紐状ミセ ルは流動誘起により明らかに伸長する。12-2-12 が形成 する紐状ミセルが shear thickening を起こすことは既報 においても報告されている [20]。さらに NaSal 濃度が 増えると、紐状ミセルからベシクルに転移する。
- iii) 三鎖型では、NaSal 濃度が低い溶液では、単鎖型と 同様に球状ミセルを形成する。 φ<sub>s</sub> / φ<sub>D</sub> = 0.075 以上 の NaSal 濃度範囲では紐状ミセルへ転移する。しか しながら、二鎖型と異なり、レオロジー測定で shear thickening は観測されず、流動誘起構造は形成しなか った。一方、二鎖型と同様に、高 NaSal 濃度を添加す るとベシクルの形成が観測され、二鎖型と比べて狭い NaSal 濃度範囲で急激に変化することが明らかとなっ た。

三鎖型および二鎖型は,塩非存在下において,いずれも



Figure 5 A schematic picture for the salt (NaSal) volume fraction  $(\phi_S)$  dependence of the aggregation behavior of (3C<sub>12</sub>trisQ), gemini (12-2-12) and monomeric (DTAB) surfactant / salt solutions at the same surfactant volume fraction ( $\phi_D = 0.0068$ ).

界面活性剤濃度を増やすと紐状ミセルを形成し,濃度増加 に伴いミセルが成長する [8, 21]。この時,三鎖型において は shear thickening は観測されず,また,三鎖型が形成す る紐状ミセルのほうが,エンドキャップエネルギーが大き いために伸長しやすい。先行研究の結果も踏まえて考察す ると,流動誘起構造形成,すなわち,紐状ミセルの伸長に おいて,結合鎖の存在は抑制する方向に働くと考えられる。 また,低塩濃度において三鎖型では,塩の添加の紐状ミセ ル形成へ与える影響は二鎖型と比べて小さく,紐状ミセル 形成および伸長(成長)は、塩の添加よりもむしろ結合鎖 の存在が支配していることを示唆する。これは,現在,結 合鎖の増加により,界面活性剤分子(もしくは NaSal 分子) がミセル中に入り込みにくいといった要因が挙げられると 考えている。

一方,高 NaSal 濃度におけるベシクルの形成においては, 三鎖型のほうが低 NaSal 濃度で形成することができ,結合 鎖の有無よりもむしろパッキングパラメータの大小が支配 的になっていることを示唆する。三鎖型のほうが,疎水部 の体積が親水部の体積に対して大きいために,パッキング パラメータが大きくなることからも明らかなように,低 NaSal 濃度においてベシクルを形成することが出来る。高 NaSal 濃度においては,塩による遮蔽が強まり,結合鎖の 有無に影響されなくなっていると考えられる。

#### 4.まとめ

SAXS とレオロジー測定の組み合わせにより, 鎖長 12 における三鎖型と二鎖型の塩溶液中の会合体構造の比較を 行った。低 NaSal 濃度においては, 二鎖型がより長い紐状 ミセルを形成し, 高 NaSal 濃度では三鎖型がより長い紐状 ミセルを形成した。また, 三鎖型はより低 NaSal 濃度でベ シクルを形成した。低 NaSal 濃度においては紐状ミセル形 成および伸長(成長)は,塩の添加よりもむしろ結合鎖の 存在が支配的であった。一方,高 NaSal 濃度においては結 合鎖の有無よりもむしろ界面活性剤のパッキングパラメー タの大小が支配的になっていた。パッキングパラメータの 大小は疎水部の体積により決まり,分子中の鎖の数が多い ほど大きくなる。高 NaSal 濃度においては, NaSal による



Figure 6 A schematic illustration of salt effect on the micelle charge.

遮蔽が強まり,結合鎖の有無に影響されなくなっていると 考えられる(Fig. 6)。これらの結果は塩の会合体構造への 影響を考察する上で極めて重要な情報である。

塩存在下における三鎖型が形成する紐状ミセルの流動場 における形成および伸長機構については大変興味深く、今 後,Rheo-SANSを用いて観察することを検討し、理解を 深めることを計画している。

#### 謝辞

SAXS 実験において,多大なる支援を受けました PFの 清水伸隆准教授および五十嵐教之准教授に感謝致します。 また,本実験は課題番号 2012P007 において行なわれた。

### 引用文献

- [1] T. Shikata, and H. Hirata, Langmuir, 3, 1081-1086 (1987).
- [2] M. Takeda, T. Kusano, T. Matsunaga, H. Endo, and M. Shibayama, Langmuir, 27, 1731-1738 (2011)
- [3] D. Yu, X. Huang, M. Deng, Y. Lin, L. Jiang, J. Huang, and Y. Wang, J. Phys. Chem. B, 114, 14955-14964 (2010)
- [4] K. Eguchi et al., J. Appl. Cryst., 40, s264-s268 (2007)
- [5] E. Buhler, E. Mendes, P. Boltenhagen, J. P. Munch, R. Zana, and S. J. Candau, Langmuir, 13, 3096-3102 (1997)
- [6] W. H. Ansari, J. Aslam, U. S. Siddiqui, and Kabir-ud-Din, J. Mol. Liq. **174**, 5-10 (2012)
- [7] J. Liu, B. Dong, D. Sun, X. Wei, S. Wang, and L. Zheng, Colloids Surf. A Physicochem. Eng. Asp. 380, 308-313 (2011)
- [8] L. Wattebled, A. Laschewsky, Langmuir, 23, 10044-10052 (2007)
- [9] T. Lu, J. Huang, Z. Li, S. Jia, and H. Fu, J. Phys. Chem. B, 112, 2909-2914 (2008)
- [10] T. Yoshimura, T. Kusano, H. Iwase, M. Shibayama, T. Ogawa, and H. Kurata, Langmuir, 28(25), 9322-9331 (2012)
- [11] T. Kusano, H. Iwase, T. Yoshimura, and M. Shibayama, Langmuir, 28, 16798-16806 (2012)
- [12] R. Zana, M. Benrraou, and R. Rueff, Langmuir, 7, 1072-1075 (1991)
- [13] L. Fan, M. Degen, S. Bendle, N. Grupido, and J. Ilavsky, J. Phys.: Conf. Ser. 247 012005 (2010)
- [14] M. Gradzielski, D. Langevin, L. Magid, and R. Strey, J. Phys. Chem. 99, 13232-13238 (1995)
- S. Castorph, L. Arleth, M. Sztucki, U. Vainio, S. K. Ghosh,
   M. Holt, R. Jahn, and T. Salditt, J. Phys.: Conf. Ser. 247 012015 (2010)
- [16] J. Israelachvili, Intermolecular & Surface Forces, Academic Press. (1992)
- [17] Z. Pietralik, M. Taube, A. Skrzypczak, and M. Kozak, Acta. Phys. Pol. A, 117, 311-314 (2010)
- [18] R. H. Colby, D. C. Boris, W. E. Krause, and S. Dou, Rheol. Acta, 46, 569–575 (2007).

- [19] T. S. Davies, A. M. Ketner, and S. R. Raghavan, J. Am. Chem. Soc. **128**, 6669-6675 (2006)
- [20] R. Oda, P. Panizza, M. Schmutz, and F. Lequeux, Langmuir 13, 6407-6412 (1997)
- [21] R. Zana and Y. Talmon, Nature, **362**, 228-230 (1993) (原稿受付:2013年6月21日)

# 著者紹介

草野巧巳 Takumi KUSANO 東京大学物性研究所 博士課程2年 〒277-8581 千葉県柏市柏の葉5-1-5 TEL: 04-7136-3419 FAX: 04-7134-6069 e-mail: bscp.k-t0627@issp.u-tokyo.ac.jp 略歴: 2012 年東京大学理学系研究科修士課程修了。 最近の研究:コロイド界面化学。

岩瀬裕希 Hiroki IWASE 総合科学研究機構(CROSS)研究員 〒 319-1106 茨城県那珂郡東海村白方 162-1 TEL: 029-219-5310 FAX: 029-219-5311 e-mail: h\_iwase@cross.or.jp

阿久津和宏 Kazuhiro AKUTSU
総合科学研究機構(CROSS)技術職員
〒 319-1106 茨城県那珂郡東海村白方 162-1
TEL: 029-219-5310
FAX: 029-219-5311
e-mail: k\_akutsu@cross.or.jp

吉村倫一 Tomokazu YOSHIMURA 奈良女子大学研究院自然科学系 准教授 〒 630-8506 奈良市北魚屋西町 TEL: 0742-20-3393 FAX: 0742-20-3393 e-mail: yoshimura@cc.nara-wu.ac.jp

柴山充弘 Mitsuhiro SHIBAYAMA
東京大学物性研究所 教授
〒 277-8581 千葉県柏市柏の葉 5-1-5
TEL: 04-7136-3418
FAX: 04-7134-6069
e-mail: sibayama@issp.u-tokyo.ac.jp